

| DATOS DEL PROGRAMA             |   |   |                   |                                 |   |   |   |                                |  |                                     |
|--------------------------------|---|---|-------------------|---------------------------------|---|---|---|--------------------------------|--|-------------------------------------|
| <b>Programa presupuestario</b> | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal  |   |                   | <b>Ramo</b>                     | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | <b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b> | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | <b>Enfoques transversales</b>  | Ninguno  |                                     |
| <b>Clasificación Funcional</b> |   |   |                   |                                 |   |   |   |                                |  |                                     |
| <b>Finalidad</b>               | 2 - Desarrollo Social   |   |                   | <b>Función</b>                  | 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad                           | <b>Subfunción</b>                         | 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad                   | <b>Actividad Institucional</b> | 5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social |                                     |
| RESULTADOS                     |   |   |                   |                                 |   |   |   |                                |  |                                     |
| NIVEL                          | OBJETIVOS   | INDICADORES   |                   |                                 |   |   |   | AVANCE                         |  | Responsable del Registro del Avance |
|                                |   | Denominación  | Método de cálculo | Unidad de medida                | Tipo-Dimensión-Frecuencia   | Meta Programada                           |   | Realizado al periodo           | Avance % al periodo                                      |                                     |
| <b>Fin</b>                     | Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social (FISM) en localidades con alto y muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria. | Inversión per cápita del Fondo para el desarrollo de la Infraestructura Social Municipal con alto y muy alto nivel de rezago social. (Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezagado Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezagado Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezagado Social)* 100 | Porcentaje        | Estratégico-Eficacia-Anual      | 93.14   | 93.14                                     | 968.19  | 1,039.50                       | Administración Pública Federal                           |                                     |
| <b>Fin</b>                     |   | Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagado Social, al pasar de Muy Alto a Alto   | Porcentaje        | Estratégico-Eficacia-Quinquenal | N/A   | N/A                                       | N/A   | N/A                            | Administración Pública Federal                           |                                     |
| <b>Propósito</b>               | Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y  | Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o de atención prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión FAIS)*100   | Porcentaje        | Estratégico-Eficacia-Anual      | 60.00   | 60.00                                     | 89.42   | 149.03                         | Administración Pública Federal                           |                                     |
| <b>Propósito</b>               |   | Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS   | Porcentaje        | Estratégico-Eficacia-Anual      | 40.00   | 40.00                                     | 78.37   | 195.93                         | Administración Pública Federal                           |                                     |
| <b>Componente</b>              | Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda  | Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100   | Porcentaje        | Gestión-Eficacia-Semestral      | 2.57  | 2.57                                      | 21.07   | 819.84                         | Administración Pública Federal                           |                                     |
| <b>Componente</b>              |   | Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100  | Porcentaje        | Gestión-Eficacia-Semestral      | 2.10  | 2.10                                      | 35.18   | 1,675.24                       | Administración Pública Federal                           |                                     |
|                                | Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda  | Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100  | Porcentaje        | Gestión-Eficacia-Semestral      | 3.12  | 3.12                                      | 6.54  | 209.62                         | Administración Pública Federal                           |                                     |

| DATOS DEL PROGRAMA             |  |  |  |   |   |                               |         |       |        |                                |  |
|--------------------------------|--|--|--|---|---|-------------------------------|---------|-------|--------|--------------------------------|--|
| <b>Programa presupuestario</b> | I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | <b>Ramo</b>  | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios  | <b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b> | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | <b>Enfoques transversales</b> | Ninguno |       |        |                                |  |
|                                | Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo                  | Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS                                     | (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100                     | Porcentaje                                | Gestión-Eficacia-Semestral                                | 11.88                         | 11.88   | 13.38 | 112.63 | Administración Pública Federal |  |
|                                |  | Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio | (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 | Porcentaje                                | Gestión-Eficacia-Semestral                                | 9.72                          | 9.72    | 2.15  | 22.12  | Administración Pública Federal |  |
|                                | Proyectos financiados de infraestructura del sector salud                      | Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio                         | (Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100                         | Porcentaje                                | Gestión-Eficacia-Semestral                                | 2.87                          | 2.87    | 2.02  | 70.38  | Administración Pública Federal |  |
|                                | Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación                  | Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio   | (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100   | Porcentaje                                | Gestión-Eficacia-Semestral                                | 0.97                          | 0.97    | 1.69  | 174.23 | Administración Pública Federal |  |
|                                | Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización                  | Porcentaje de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS   | (Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100   | Porcentaje                                | Gestión-Eficacia-Semestral                                | 31.08                         | 31.08   | 14.15 | 45.53  | Administración Pública Federal |  |
|                                |  | Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio            | (Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100  | Porcentaje                                | Gestión-Eficacia-Semestral                                | 7.53                          | 7.53    | 2.06  | 27.36  | Administración Pública Federal |  |
|                                | Otros Proyectos financiados  | Porcentaje de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio   | (Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100  | Porcentaje                                | Gestión-Eficacia-Semestral                                | 28.15                         | 28.15   | 1.76  | 6.25   | Administración Pública Federal |  |
| <b>Actividad</b>               | Capacitación a municipios  | Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto en el ejercicio fiscal correspondiente / Total del total de municipios del país  | (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total de municipios del país)*100   | Porcentaje                                | Gestión-Eficacia-Trimestral                               | 100.00                        | 100.00  | 96.70 | 96.70  | Administración Pública Federal |  |
|                                | Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social                   | Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país   | (Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100   | Porcentaje                                | Gestión-Eficacia-Semestral                                | 50.00                         | 50.00   | 96.46 | 192.92 | Administración Pública Federal |  |

| DATOS DEL PROGRAMA             |  |  |  |   |  |   |   |                               |         |                                       |
|--------------------------------|--|--|--|---|--|---|---|-------------------------------|---------|---------------------------------------|
| <b>Programa presupuestario</b> | I-004  | FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | <b>Ramo</b>  | 33  | Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | <b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b> | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | <b>Enfoques transversales</b> | Ninguno |                                       |
|                                | Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda       |  | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda       | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda       | Proyecto   | Gestión-Eficacia-Trimestral               | N/A   | N/A                           | N/A     | N/A Estatal                           |
|                                | Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda |  | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda | Proyecto   | Gestión-Eficacia-Trimestral               | N/A   | N/A                           | N/A     | N/A Estatal                           |
|                                | Registro de proyectos de infraestructura para la educación                         |  | Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación                         | Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación                         | Proyecto   | Gestión-Eficacia-Trimestral               | N/A   | N/A                           | N/A     | N/A Estatal                           |
|                                | Registro de proyectos de infraestructura para la salud                             |  | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud                             | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud                             | Proyecto   | Gestión-Eficacia-Trimestral               | N/A   | N/A                           | N/A     | N/A Estatal                           |
|                                | Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación                      |  | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación                      | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación                      | Proyecto   | Gestión-Eficacia-Trimestral               | N/A   | N/A                           | N/A     | N/A Estatal                           |
|                                | Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización                      |  | Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización                      | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización                      | Proyecto   | Gestión-Eficacia-Trimestral               | 35.00   | 35.00                         | 26.00   | 74.29 Municipal                       |
|                                |  |  | Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales   | Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales   | Proyecto   | Gestión-Eficacia-Trimestral               | 0.00  | 0.00                          | 0.00    | N/A Municipal                         |
|                                | Registro de otros proyectos  |  | Número de otros proyectos registrados en el SFU  | Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU   | Proyecto   | Gestión-Eficacia-Trimestral               | 15.00   | 15.00                         | 10.00   | 66.67 Municipal                       |
|                                | Seguimiento de proyectos   |  | Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total SFU/Número total del país*100       | (Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100                                   | Porcentaje   | Gestión-Eficacia-Trimestral               | 75.00   | 75.00                         | 75.00   | 100.00 Administración Pública Federal |
| <b>PRESUPUESTO</b>             |  |  |  |   |  |   |   |                               |         |                                       |

| DATOS DEL PROGRAMA   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
|--|--|------|---|------------------------------------|---|------------------------|-------------------|-------------------|------------|
| Programa presupuestario  | 1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno           |                   |            |
|  |  |      |   |                                    |   | Meta anual             | Meta al periodo   | Pagado al periodo | Avance %   |
|  |  |      |   |                                    |   | Millones de pesos      | Millones de pesos | Millones de pesos | Al periodo |
| <b>PRESUPUESTO ORIGINAL</b>  |  |      |   |                                    |   | 50,893.0               | 50,893.0          | 50,893.0          | 100.0      |
| <b>PRESUPUESTO MODIFICADO</b>  |  |      |   |                                    |   | 50,893.0               | 50,893.0          | 50,893.0          | 100.0      |
| <b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.</b>  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto</b>   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Sin información  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS</b>  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS</b>   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura educativa.  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura educativa.  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Los gobiernos municipales establecieron prioridad en proyectos de infraestructura educativa de contribución directa, lo que redujo el número de proyectos a que se refiere este indicador. Efectos: Otros Motivos:  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura de salud.   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura para la alimentación.   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de proyectos de urbanización obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de proyectos de caminos rurales obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b>   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de otros proyectos obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en los que se enfatizó la prioridad del  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país</b>  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: A pesar de los esfuerzos de capacitación realizados por la SEDESOL, algunos municipios no registran los proyectos en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social algunas de las razones argumentadas por los gobiernos locales son las siguientes: 1) Falta de infraestructura. Muchos municipios carecen de equipos de cómputo, acceso a internet entre otros. 2) Inasistencia a las capacitaciones. A pesar de las convocatorias los municipios (fundamentalmente los más dispares) no asisten a las capacitaciones.   |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| <b>Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país</b>  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |
| Causa: La SEDESOL realizó un importante esfuerzo por elevar el número de asistentes a las capacitaciones. De manera particular estableció contacto con gobiernos estatales y órganos de fiscalización locales para el desarrollo de capacitaciones a nivel regional en las que se contó con un mayor número de asistentes. Esta estrategia condujo a elevar sustancialmente el número de gobiernos municipales que recibieron capacitación sobre el FAIS. Efectos: Se espera que al superar el número de municipios capacitados  |  |      |   |                                    |   |                        |                   |                   |            |

| DATOS DEL PROGRAMA   |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
|--|-------|--|-------------|----|--|-----------|---|---|-------------------------------|---------|
| <b>Programa presupuestario</b>   | I-004 | FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal | <b>Ramo</b> | 33 | Aportaciones Federales para Federativas y Municipios | Entidades | <b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b> | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | <b>Enfoques transversales</b> | Ninguno |
| <b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda</b>  |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los servicios básicos en la vivienda. Adicionalmente, la...      |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| <b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda</b>  |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de calidad y espacios de la vivienda.              |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| <b>Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación</b>  |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura para la educación.              |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| <b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud</b>  |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza como es el caso de los proyectos de infraestructura para la salud.                  |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| <b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación</b>   |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| Causa: Los esfuerzos realizados por la SEDESOL en el marco de la Cruzada Nacional Contra el Hambre estimularon el gasto en comedores comunitarios. Este tipo de proyectos elevaron sustancialmente el logro de la meta. Efectos: Otros Motivos:  |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| <b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización</b>   |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| Causa: Este indicador tiene sentido descendente. De esta manera la reducción de proyectos de urbanización es deseable. La reducción en el número de proyectos de este tipo obedece a que los Lineamientos de operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos relacionados directamente con carencias sociales. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del gasto dirigido hacia las carencias sociales. Efectos: Otros Motivos:                         |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| <b>Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales</b>  |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente por lo que la reducción de proyectos es un comportamiento deseable. La reducción de proyectos de caminos rurales obedece a que los Lineamiento Generales de Operación emitidos por el Fondo, han enfatizado el gasto en proyectos de incidencia directa en las carencias sociales, de esta forma la reducción de proyectos de caminos rurales es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la...         |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| <b>Número de otros proyectos registrados en el SFU</b>   |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de otros proyectos obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la prioridad del... |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| <b>Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país</b>   |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |
| Sin información  |       |  |             |    |  |           |   |   |                               |         |