

Informe Final

Evaluación de Lógica Horizontal y Vertical

Programa Anual de Evaluación 2022

Septiembre 2022



**GOBIERNO DE
MONTERREY**

Contenido

- **Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva**
 - 9. Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural
 - 10. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación
 - 11. Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano
 - 12. Promoción de la Salud
 - 13. Comunidades Saludables
 - 14. Atención Integral contra la Pobreza
 - 15. Juntas y Juntos por tu escuela
 - 16. Modelo integral de atención a la primera infancia
 - 17. Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos

Introducción

El presente documento integra los informes finales de las evaluaciones de lógica horizontal y vertical de las Matrices de Indicadores para Resultados de los 19 (diecinueve) Programas presupuestarios señalados en el Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2022 de los Fondos y Programas del Gasto, ejercidos por el Gobierno Municipal de Monterrey.

A continuación, se presenta la valoración final de cada uno de los Programas presupuestarios evaluados, los cuales fueron analizados conforme a lo siguiente:

	Vinculación	Fin	Propósito	Componentes	Actividades	Calificación final
Calificación Máxima	10	18	32	25	15	100.0

Tabla 1. Resumen Valoración Evaluación Lógica Horizontal y Vertical

			% Avance	Vinculación	Fin	Propósito	Componentes	Actividades	Calificación final
				50%	50%	41%	56%	73%	
9	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural	Calificación % Avance	10 100%	7 39%	11.5 36%	9 36%	6 40%	43.5
10	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación	Calificación % Avance	10 100%	6.5 36%	19 59%	8 32%	7 47%	50.5
11	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano	Calificación % Avance	10 100%	7.5 42%	10.5 33%	7 28%	6 40%	41.0
12	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Promoción de la Salud	Calificación % Avance	10 100%	7 39%	12 38%	10 40%	8 53%	47.0
13	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Comunidades Saludables	Calificación % Avance	10 100%	6 33%	10 31%	9 36%	8 53%	43.0
14	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Atención Integral contra la Pobreza	Calificación % Avance	10 100%	6 33%	10 31%	8 32%	6 40%	40.0
15	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Juntas y Juntos por tu escuela	Calificación % Avance	10 100%	3.5 19%	9.5 30%	5 20%	6 40%	34.0
16	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Modelo integral de atención a la primera infancia	Calificación % Avance	10 100%	7 39%	5 16%	7 28%	5 33%	34.0

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Promoción e Impulso al
Desarrollo Cultural”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO	10
II.IV Nivel COMPONENTES	12
II.V Nivel ACTIVIDADES	16
III. Análisis FODA	28
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	29
a. Árbol de Problemas	29
b. Árbol de Objetivos.....	30
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	31
VI. Conclusiones.....	33
VII. Bibliografía	34

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario

31. Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **31. Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en el impulso de la participación, inclusión y no discriminación de las personas; y es a través del Programa que se realizan acciones en materia cultural, en cumplimiento del plan municipal de desarrollo y de la agenda de fomento y promoción cultural.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Cultura de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Eje 4. Ciudad Humana Objetivo 4.7 Promoción e impulso al desarrollo cultural Fortalecer el desarrollo cultural de las personas del municipio de Monterrey mediante la realización de actividades artísticas y culturales y el mantenimiento, remodelación, adaptación y equipamiento de los espacios culturales municipales. Objetivo 4.7 Promoción e impulso al desarrollo cultural Fortalecer el desarrollo cultural de las personas del municipio de Monterrey mediante la realización de actividades artísticas y culturales y el mantenimiento, remodelación, adaptación y equipamiento de los espacios culturales municipales. 4.7.1 Impulsar la expresión de arte urbano con la participación de la comunidad. 4.7.1.1 Realizar murales que fortalezcan y exalten la identidad de las colonias que participen en las iniciativas de arte urbano. 4.7.1.2 Impartir talleres artísticos, integrar un grupo de lectura y realizar exhibiciones de artes visuales en la Galería Regia. 4.7.1.3 Realizar presentaciones musicales, literarias y escénicas (danza y teatro) en el foro del Callejón Cultural. 4.7.2 Impulsar una oferta amplia y atractiva de programas artísticos que promuevan y difundan la creatividad e innovación cultural.

	4.7.2.1 Fomentar las actividades artísticas, tales como presentaciones de la banda de música de la Ciudad de Monterrey, conciertos de la orquesta en los bajos del Palacio Municipal y en eventos culturales, así como en colonias y lugares emblemáticos del municipio de Monterrey, a través del Programa Arte y Cultura en tú Comunidad 4.7.2.2 Ofrecer talleres literarios de poesía, dramaturgia, escritura y declamación; organizar conferencias y foros; y realizar presentaciones y donaciones de libros, a través del programa Ahora Leemos Juntos 4.7.2.3 Organizar presentaciones del Ballet Folklórico de la Ciudad de Monterrey e impartir clases de danza al mayor número de interesados posible. 4.7.2.4 Realizar conciertos musicales, incluyendo conciertos de ópera para fortalecer la cultura musical a partir de lo más representativo y accesible del repertorio operístico en la población de Monterrey. 4.7.2.5 Impartir talleres y clases (presenciales, virtuales e híbridas) de artes plásticas, guitarra, teclado, canto, acordeón, baile de salón, piano, teoría de la música y danza folklórica, en los centros culturales y espacios públicos del municipio de Monterrey 4.7.2.6 Reinaugurar el Teatro Municipal José Calderón para impartir clases de teatro y presentar obras teatrales. 4.7.3 Fortalecer la vinculación entre los diferentes actores que fomentan el desarrollo cultural y artístico del municipio, reconociendo su importante labor en favor de la comunidad. 4.7.3.1 Promover y difundir la oferta cultural y artística a través de los actores que fomentan el desarrollo cultural, mediante encuentros, diálogos y participación ciudadana en las políticas culturales municipales (Consejo Consultivo de Cultura) 4.7.3.2 Reconocer y apoyar el esfuerzo e invaluable contribución de organizaciones, empresas, fundaciones y grupos artísticos comprometidos con el desarrollo cultural y el fortalecimiento de la identidad del municipio de Monterrey. 4.7.4 Mejorar las condiciones y funcionalidad de los espacios de la Dirección de Cultura y los espacios públicos municipales para realizar actividades culturales y artísticas 4.7.4.1 Realizar actividades de mantenimiento, remodelación, adaptación y equipamiento de las instalaciones a cargo de la Dirección de Cultura y espacios públicos del municipio.

	4.7.4.2 Promover mecanismos innovadores y eficaces para involucrar a organizaciones, empresas, fundaciones y grupos artísticos comprometidos con el desarrollo cultural, en el mejoramiento integral de los espacios culturales del municipio.
Identificación de la problemática a atender	Alto número de personas del municipio de Monterrey no tienen acceso a bienes culturales
Objetivo General	Contribuir a un alto índice de desarrollo cultural a través de la realización de actividades culturales y artísticas en el municipio de Monterrey
Objetivo(s) Específico(s)	• Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades culturales para el conocimiento de su historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales para su apropiación. • Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades artísticas para contribuir al desarrollo cultural de las personas • Mejorar las condiciones de las/los intérpretes culturales, así como las condiciones y funcionalidad de los Espacios de la Dirección de Cultura para la realización de actividades culturales y artísticas • Promover un sistema de centros de extensión cultural en barrios y colonias del municipio de Monterrey a fin de impulsar los valores artísticos y culturales, así como actividades de recreación y uso del tiempo libre
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	No se cuenta con una metodología para la cuantificación de la población objetivo.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	• Oferta de actividades culturales para el conocimiento de su historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales para su apropiación. • Oferta de actividades artísticas para contribuir al desarrollo cultural de las personas. • Intérpretes culturales • centros de extensión cultural

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado al PMD 2021 – 2024, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030”

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		7
Resumen Narrativo		3		2
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		2
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	1	1
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		2
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		2
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y como referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no muestran un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Número de eventos culturales y artísticos realizados para fomentar la participación ciudadana	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Se sugiere citar (como sujeto de la oración), en la redacción de "Contribuir a un alto índice de desarrollo cultural a través de la realización de actividades culturales y artísticas en el municipio de Monterrey" el objetivo 4.7 del eje rector Ciudad Humana, a fin de establecer e identificar claramente la vinculación del Programa al objetivo superior. Adicionalmente, existe confusión de cuál es la situación esperada con su ejecución.	Este indicador NO representa una relación de variables. Su método de cálculo solo integra un concepto: Sumatoria de la cantidad total de actividades culturales y artísticas realizadas. Por tanto, no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su tipo no es estratégico y no se tiene un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Participación Ciudadana" no representa un riesgo externo que comprometa la ejecución del Programa a este nivel.

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		11.5
Resumen Narrativo		8		2
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		0
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0.5	2
Indicador (es)		12		6.5
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0.5	1
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		1
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.
- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa.

- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Promedio de personas del municipio de Monterrey que participan en actividades culturales y artísticas	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Aumentar el número de personas que tienen acceso a bienes culturales" NO cumple con sintaxis establecida. Describe el objetivo del Programa, pero no establece la población objetivo a la que va dirigido, y el problema o necesidad a resolver por el mismo no es claro.	Este indicador, que relaciona la cantidad de personas asistentes, respecto de las actividades culturales realizadas (no incluye actividades artísticas); no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. No se establece un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Participación ciudadana" no representa un riesgo externo que comprometa la ejecución del Programa a este nivel.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		9
Resum en Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes:	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		2.5
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		2.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0.5	0.5
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0.5	0.5
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Promedio de personas que asistieron a cada una de las actividades culturales realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Si	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades culturales para el conocimiento de su historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales para su apropiación" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa.	Las variables que integran el método de cálculo (cantidad de personas que asistieron a cada una de las actividades culturales / Cantidad de actividades culturales realizadas) son las <u>mismas</u> que las definidas para el indicador de Propósito. No se establece un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Participación e interés de la ciudadanía" es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Promedio de personas que asistieron a las actividades artísticas realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Si	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades artísticas para contribuir al desarrollo cultural de las personas" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se ofrece.	Relaciona la cantidad de personas asistentes a las actividades artísticas, respecto de la cantidad de actividades artísticas realizadas. No se establece un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Mismos supuestos del Componente anterior, es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de espacios mejorados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Mejorar las condiciones de las/los intérpretes culturales así como las condiciones y funcionalidad de los espacios de la Dirección de Cultura para la realización de actividades culturales y artísticas" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se ofrece.	Este indicador no representa una relación de variable, su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de espacios a los que se les realizaron mejoras. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Mismos supuestos del Componente anterior, es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Cantidad de personas que participan en las actividades artísticas y culturales de los centros de extensión cultural.	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover un sistema de centros de extensión cultural de barrios y colonias del municipio de Monterrey a fin de impulsar los valores artísticos y culturales, así como actividades de recreación y uso del tiempo libre" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario.	Este indicador no es claro en lo que pretende medir; ya que su método de cálculo formula la multiplicación de la cantidad de actividades artísticas y culturales realizadas en los centros de extensión cultural por la cantidad de personas que participaron en cada una de las actividades artísticas y culturales en los centros de extensión cultural. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento de actividades culturales y artísticas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación	"Participación ciudadana" es la misma condición que la establecida para Fin y Propósito.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 14 indicadores en este nivel; cuatro del Componente 1. *Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades culturales para el conocimiento de su historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales para su apropiación*, tres corresponden al Componente 2. *Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades artísticas para contribuir al desarrollo cultural de las personas*, tres del Componente 3. *Mejorar las condiciones de las/los intérpretes culturales, así como las condiciones y funcionalidad de los Espacios de la Dirección de Cultura para la realización de actividades culturales y artísticas* y cuatro del Componente 4. *Promover un sistema de centros de extensión cultural en barrios y colonias del municipio de Monterrey a fin de impulsar los valores artísticos y culturales, así como actividades de recreación y uso del tiempo libre* la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		6
Resum en Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	0.5	0.5
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0.5	0.5
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
Indicadores		7		1.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		1.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0.5	0.5
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0

Medios de Verificación		2	1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2	1
a.	¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1
b.	¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0
Supuestos		2	0
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2	0
a.	¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0
b.	¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	0
c.	¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0
d.	¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades culturales para el conocimiento de su historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales para su apropiación

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Promedio de personas que asistieron a cada una de las celebraciones de días nacionales e internacionales culturales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar diversas celebraciones de días nacionales e internacionales que contribuyan al conocimiento de la historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales" no cumple con sintaxis establecida, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización).	Este indicador, que relaciona la cantidad de personas asistentes a las celebraciones respecto de la cantidad de celebraciones realizadas, tiene una frecuencia de medición semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Promedio de personas que asistieron a cada una de las actividades musicales para el conocimiento de la historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar diversas actividades musicales que contribuyan al conocimiento de la historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales" no cumple con sintaxis establecida, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización).	Este indicador, que relaciona la cantidad de personas asistentes a las actividades musicales, respecto de la cantidad de actividades musicales realizadas, no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Promedio de personas que asistieron a cada una de las exposiciones realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar diversas exposiciones de pintura, obras de arte y vestigios prehispánicos que contribuyan al conocimiento..." no cumple con sintaxis. La oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (realización).	Relaciona la cantidad de personas asistentes a las exposiciones, respecto de la cantidad de exposiciones realizadas. No se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 1.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.4	Cantidad de teatros municipales reinaugurados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar la reinauguración de un teatro en el municipio de Monterrey para impartir clases de teatro y presentar obras teatrales" no cumple con sintaxis; lo que crea confusión de cuál es la Actividad que se realiza; toda vez que el <i>teatro reinaugurado</i> podría un bien o <i>producto que el Programa ofrece</i> (Componente) y, tanto la <i>impartición de clases</i> , como la <i>presentación de obras teatrales</i> serían las <i>acciones</i> que en éste se llevan a cabo (Actividades).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: <u>Suma</u> de la cantidad de teatros reinaugurados (refieren a <i>un solo teatro</i>). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se establece un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 2. Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades artísticas para contribuir al desarrollo cultural de las personas

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Promedio de personas que participaron en cada clase de baile de salón	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Ofrecer clases de baile de salón en distintos géneros" no cumple con sintaxis establecida.	Relaciona la cantidad de personas asistentes a las clases de baile de salón, respecto de la cantidad de clases de baile de salón realizadas. La frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel). No se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Promedio de personas que asistieron a los talleres artísticos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Ofrecer talleres artísticos en distintos espacios de la Dirección de Cultura" no cumple con sintaxis establecida.	Relaciona la cantidad de personas asistentes a los talleres, respecto de la cantidad de talleres artísticos realizados. No se define valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de personas que accedieron a una beca	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar apoyo al talento artístico infantil y adolescente" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de personas que accedieron a una beca. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se establece un valor en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 3. Mejorar las condiciones de las/los intérpretes culturales, así como las condiciones y funcionalidad de los Espacios de la Dirección de Cultura para la realización de actividades culturales y artísticas

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de espacios culturales a los que se les realizaron mantenimiento, adaptación y/o equipamiento	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar mantenimiento, remodelación, adaptación y equipamiento a espacios culturales a cargo de la Dirección de Cultura" no cumple con sintaxis establecida.	De acuerdo a su método de cálculo: (Cantidad de espacios culturales por realizar mantenimiento, adaptación y/o equipamiento / Cantidad de espacios culturales a los que se realizaron mantenimiento) x100; el nombre del indicador es "Porcentaje de..." y sus variables deben estar invertidas (realizadas/por realizar). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable) y no se define un valor en línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de organismos que participaron en las actividades culturales y artísticas con la Dirección de Cultura	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer vinculación entre actores que fomenten el desarrollo cultural y artístico de forma más amplia" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de organismos que participaron en cada actividad cultural y artística realizadas. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se establece un valor en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento de actividades culturales y artísticas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

• Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Número de tabuladores creados para la colaboración en acciones culturales y artísticas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Ausencia de tabuladores para creadores e intérpretes que colaboran en acciones culturales y artísticas" no cumple con sintaxis y no describe la <u>acción</u> que se realiza.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de tabuladores creados. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se establece un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Tabuladores" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 4. Promover un sistema de centros de extensión cultural en barrios y colonias del municipio de Monterrey a fin de impulsar los valores artísticos y culturales

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Cantidad total de sesiones enfocadas a la música realizadas para el impulso de valores artísticos y culturales en el centro de cultura Nueva Madero	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar actividades enfocadas a la música a través de un centro de extensión cultural para impulsar los valores artísticos y culturales" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de actividades enfocadas a la música realizadas para el impulso de valores artísticos y culturales en el centro cultural Nueva Madero. No se establece un valor en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento de actividades culturales y artísticas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

• Actividad 4.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.2	Cantidad de personas que participan en las actividades de danza enfocada a grupos latinos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover la participación de la comunidad en actividades de danza enfocada a grupos latinos para impulsar los valores artísticos y culturales" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir; ya que su método de cálculo multiplica la cantidad de actividades de danza enfocadas a grupos latinos por la cantidad de personas que participaron en cada una de las actividades de danza enfocada a grupos latinos. No se define un valor de línea base

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento de actividades culturales y artísticas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 4.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.3	Cantidad de personas que participaron en las sesiones de actuación realizadas por grupo	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar actividades de teatro para impulsar los valores artísticos y culturales" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir; ya que su método de cálculo multiplica la cantidad de sesiones por grupo por la cantidad de personas que participaron en las sesiones. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento de actividades culturales y artísticas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

• Actividad 4.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.4	Cantidad de personas que participan en talleres de fotografía	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar actividades de artes visuales para impulsar los valores artísticos, culturales y patrimoniales" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de talleres realizados por cantidad de personas que participaron en los talleres. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento de actividades culturales y artísticas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
FIN Se identifica la contribución del Programa (lo que se espera alcanzar). PROPÓSITO COMPONENTES Se identifican los bienes y/o servicios que proporciona el Programa a la población beneficiaria- ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa	FIN Especificar, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo. PROPÓSITO Establecer un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad. ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.
DEBILIDADES	AMENAZAS
FIN El resumen narrativo no especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto establecido es el mismo a nivel de Propósito y algunos Componentes. PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con sintaxis. No se identifica la población a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; toda vez que no permite evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento del indicador. El supuesto expresa la misma condición establecida a nivel de Fin. COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no permiten evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Se establecen las mismas condiciones para este nivel y para las Actividades. ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Los indicadores no permiten dar seguimiento a las acciones o procesos que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos son los mismos que los establecidos a nivel de Componentes.	FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución a éste. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa diferente a los otros niveles de la MIR. PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto de éste en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer una condición externa fuera del control del Programa, diferente a los otros niveles. COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los bienes y/o servicios ofrecidos, ni con al menos, un indicador de calidad para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a las de los niveles restantes. ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a los otros niveles de la MIR.

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

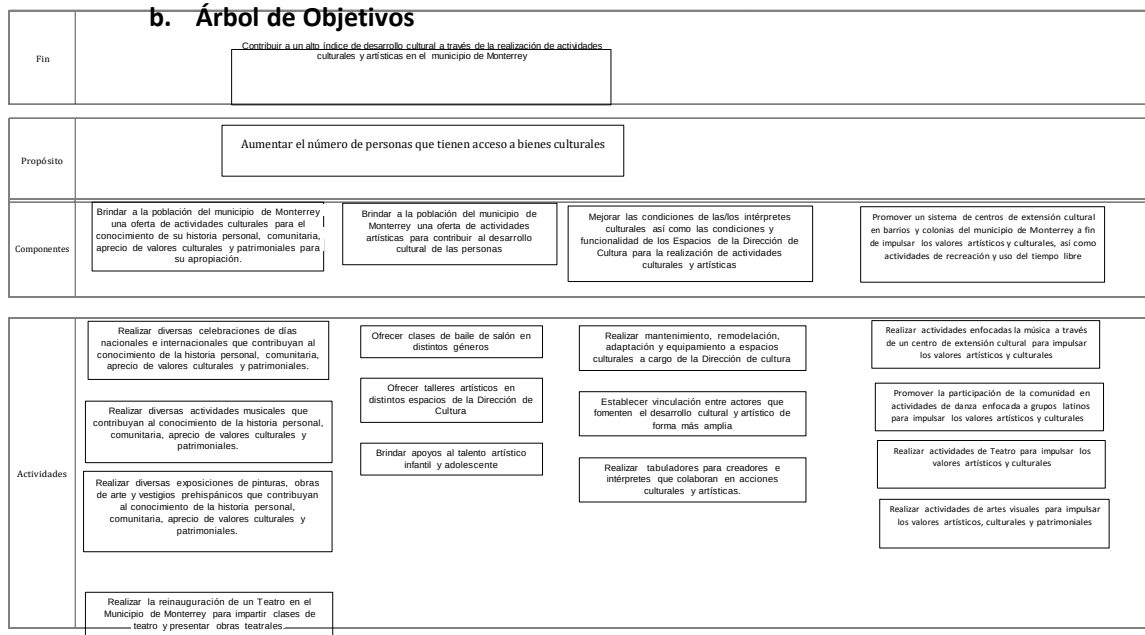
Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

Efectos	Bajo índice de desarrollo cultural en las personas del municipio de Monterrey por la ausencia de actividades culturales y artísticas			
Problema	Alto número de personas del municipio de Monterrey no tienen acceso a bienes culturales			
Causas	Carente oferta de actividades culturales que propicien el conocimiento y apropiación de la historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales entre los pobladores del municipio	No se cuenta con una oferta suficiente de actividades artísticas para contribuir al desarrollo cultural de las personas que habitan en el municipio	Precariedad de las condiciones de las y los intérpretes culturales, así como de la funcionalidad de los espacios de la Dirección de Cultura para la realización de actividades culturales y artísticas	Deficiencia de un sistema de centros de extensión cultural en barrios y colonias del municipio de Monterrey, que promuevan valores artísticos y culturales, así como actividades de recreación y uso del tiempo libre.
Subcausas	Las personas no reciben una oferta de actividades culturales enfocada a las celebraciones de días nacionales e internacionales que contribuyan al conocimiento de su historia personal, comunitaria, aprecio de los valores culturales y patrimoniales para su apropiación. Las personas no reciben una oferta de actividades musicales que contribuyan al conocimiento de su historia personal comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales. Ausencia de exposiciones de pinturas, obras de arte y vestigios prehispánicos que contribuyan al conocimiento de la historia personal comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales. Falta de inauguración de un teatro en el Municipio de Monterrey para impartir clases de teatro y presentar obras teatrales.	Poquedad de clases de baile de salón en distintos géneros Insuficientes talleres artísticos en los espacios de la Dirección de Cultura Carencia de apoyos al talento artístico de niños, niñas y adolescentes del municipio	Falta de mantenimiento, remodelación, adaptación y equipamiento a espacios culturales a cargo de la Dirección de Cultura Carente vinculación entre actores que fomenten el desarrollo cultural y artístico en amplio espectro Ausencia de tabuladores para creadores e intérpretes que colaboran en acciones culturales y artísticas.	Carencia de actividades enfocadas la música a través de un centro de extensión cultural para impulsar los valores artísticos y culturales Baja participación de la comunidad en actividades de danza enfocada a grupos latinos para impulsar los valores artísticos y culturales Limitadas actividades de Teatro para impulsar los valores artísticos y culturales Limitadas actividades de artes visuales para impulsar los valores artísticos, culturales y patrimoniales

- La problemática debe ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **43/100**, donde los subapartados III. PROPÓSITO y IV. COMPONENTES son los que presentan el menor avance con 36.0%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	7
III. PROPÓSITO	32%	11.5
IV. COMPONENTES	25%	9
V. ACTIVIDADES	15%	6
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	43

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **31. Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones generales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Revisar actividades y su pertenencia al respectivo Componente, ya que en algunas no es clara la relación entre ambos.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 31. Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 31. Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Promoción e Impulso al
Deporte y la Recreación”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	5
II.I Vinculación y Contribución del Programa	5
II.II Nivel FIN	6
II.III Nivel PROPÓSITO	9
II.IV Nivel COMPONENTES	12
II.V Nivel ACTIVIDADES	16
III. Análisis FODA	27
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	28
a. Árbol de Problemas	28
b. Árbol de Objetivos.....	29
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	30
VI. Conclusiones.....	32
VII. Bibliografía	33

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario

26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en el impulso de la participación, inclusión y no discriminación de las personas; y es a través del Programa que se realizan acciones de en materia de cultura física y del deporte, en cumplimiento del plan municipal de desarrollo y de la agenda de fomento y promoción a la cultura física y el deporte.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Cultura Física y Deportes de la de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	Plan Municipal de Desarrollo 2021 - 2024 Eje 4. Ciudad Humana Objetivo: 4.8 Contribuir al fortalecimiento de la promoción de la activación física en todos los segmentos de la de la población del municipio de Monterrey mediante programas deportivos, recreativos y competitivos. 4.8.1 Promover la práctica de las diferentes disciplinas deportivas, para el desarrollo de la cultura física y el deporte en condiciones funcionales. 4.8.1.1. implementar acciones para mejorar la activación física, recreativa y deportiva en la población de Monterrey. 4.8.1.2 Impulsar un programa de mantenimiento preventivo para el mejoramiento de la infraestructura y de inversión en equipamiento deportivo municipal. 4.8.1.3 Capacitar y certificar al personal operativo y administrativo responsable de la política deportiva municipal. 4.8.2. diseñar e implementar programas metodológicos para la creación y seguimiento de academias deportivas. 4.8.2.1 Crear e implementar programas y apoyos para deportistas y entrenadores a nivel competitivo y/o representativo municipal, estatal, nacional e internacional. 4.8.3 Focalizar territorialmente la oferta municipal de servicios de deporte y recreación.

	4.8.3.1 Realizar acciones de vinculación ciudadana para el aprovechamiento y cuidado de los espacios públicos deportivos municipales e instalaciones deportivas en las colonias de Monterrey. 4.8.3.2 Realizar acciones deportivas especialmente diseñadas y adaptadas para los diferentes segmentos de edad, tales como infancia juventud, adultez y personas adultas mayores.
Identificación de la problemática a atender	La mayoría de la población regiomontana no practica actividades físicas, recreativas y/o deporte en espacios municipales
Objetivo General	Fortalecimiento de la promoción de la activación física en todos los segmentos de la población del municipio de Monterrey mediante actividades deportivas, recreativas y competitivas.
Objetivo(s) Específico(s)	• Suficientes disciplinas deportivas en consideración al tamaño de la población para el desarrollo de la cultura física y deporte en condiciones funcionales. • Implementar programas metodológicos para participar y representar en competencias. • Focalización territorial de la oferta municipal de servicios en cultura física. • Acciones de articulación que favorezcan al desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey.
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	• Implementación de disciplinas, exhibiciones deportivas y actividades recreativas. • Apoyos económicos en especie para deportistas y entrenadores de nivel competitivo y/o representativo municipal, estatal, nacional e internacional. • Vinculación ciudadana para el aprovechamiento de los espacios públicos deportivos. • Acciones deportivas para niños, jóvenes y adultos y personas de deporte Adaptado y Adulto Mayor. • Desarrollo de la cultura física mediante vías deportiva, vía recreativa, carreras atléticas, carreras infantiles, torneos de ligas deportivas.

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado al PMD 2021 – 2024, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II. II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		6.5
Resumen Narrativo		3		2.5
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		2.5
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0.5	0.5
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	1	1
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		1
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		1
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		2
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1

- El resumen narrativo cumple parcialmente la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de personas que acceden a los programas deportivos, recreativos y competitivos desagregados por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de nivel de Propósito.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Se sugiere incluir la palabra <u>Contribuir</u> al inicio de la oración, en la redacción de "Fortalecimiento de la promoción de la activación física en todos los segmentos de la población del municipio de Monterrey mediante actividades deportivas, recreativas y competitivas" a fin de citar textualmente el objetivo 4.8 del eje rector Ciudad Humana, con objeto de establecer e identificar claramente la vinculación del Programa al objetivo superior y cumplir con la sintaxis establecida para este nivel.	Este indicador NO representa una relación de variables. Su método de cálculo solo integra un concepto: Sumatoria de la cantidad total de personas activadas. Por tanto, no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su tipo no es estratégico, su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y no se tiene un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima Participación Ciudadana" no representa un riesgo externo que comprometa la ejecución del Programa a este nivel.

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		19
Resumen Narrativo		8		6
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		2
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1	1
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		6
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0.5	1
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra?	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		5
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	1	1
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito cumple parcialmente con la sintaxis establecida a este nivel.

- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de actividades recreativas, físicas y deportivas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Se sugiere citar (y por tanto, modificar) la población objetivo definida en la MIR: <i>Habitantes del municipio de Monterrey</i> , en la redacción " <i>La mayoría</i> de la población regiomontana practica actividades físicas, recreativas y deportivas en espacios municipales" a fin de cumplir con sintaxis establecida.	Este indicador, que relaciona la cantidad de actividades recreativas, físicas y deportivas ofertadas respecto de la cantidad de actividades recreativas, físicas y deportivas a las que accedieron las personas; no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y se establece un valor 0 de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con dos indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		8
Resum en Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes:	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		1.5
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		1.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0.5	0.5
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de personas que participan en las disciplinas deportivas, exhibiciones y actividades recreativas desagregadas por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar suficientes disciplinas, exhibiciones deportivas y actividades recreativas en consideración al tamaño de la población para el desarrollo de la cultura física y deportiva en condiciones funcionales" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de personas por disciplina, exhibiciones y actividades recreativas. Su tipo no es estratégico, su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y se define un valor de 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de la comunidad" es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de prospectos deportivos que representen en competencias al municipio de Monterrey	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Crear e implementar programas metodológicos para participar y representar en competencias" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se ofrece.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de personas que representan en competencias al municipio de Monterrey. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y se define un valor de 0 en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de colonias atendidas fomentando la cultura física	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar una focalización territorial de la oferta municipal de servicios en cultura física" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se ofrece.	No representa una relación de variables, su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de colonias atendidas. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y el valor de línea base es 0.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de la comunidad" es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y no representa un riesgo externo que comprometa la ejecución del Programa a este nivel.

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Número de acciones de articulación que favorezcan el desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey.	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Acciones de articulación que favorezcan el desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario.	Este indicador no es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo relaciona el número de acciones de articulación realizadas que favorezcan el desarrollo humano y la igualdad sustantiva respecto del número de acciones pendientes por realizar y el valor de la meta es 1 (acción de articulación). Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y el valor de la línea base es 0.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de gestiones de articulación" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear y puede ser manipulable o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado en la base de datos, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si esta información está disponible en alguna publicación oficial.	"Contar con recursos, insumos, equipos y personal suficiente". En este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 13 indicadores en este nivel; cuatro del Componente 1. *Implementar suficientes disciplinas, exhibiciones deportivas y actividades recreativas en consideración al tamaño de la población para el desarrollo de la cultura física y deporte en condiciones funcionales*, tres corresponden al Componente 2. *Crear e implementar programas metodológicos para participar y representar en competencias*, tres al Componente 3. *Realizar una focalización territorial de la oferta municipal de servicios en cultura física* y tres al Componente 4. *Acciones de articulación que favorezcan al desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		7
Resum en Narrativo		4		3
21	¿El resum en narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		2
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resum en narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
Indicadores		7		2
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes:	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	1	0.5
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	0	0
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Implementar suficientes disciplinas, exhibiciones deportivas y actividades recreativas en consideración al tamaño de la población para el desarrollo de la cultura física y deporte en condiciones funcionales.

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de encuestas de satisfacción realizadas para medir el nivel de calidad de las acciones realizadas en las academias deportivas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la calidad de las acciones de las academias deportivas" no cumple con sintaxis establecida, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (fortalecimiento).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de encuestas aplicadas. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos encuestas aplicadas y reporte de resultados" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Interés de la comunidad" es una condición similar a la establecida para el respectivo Componente (óptima participación de la comunidad).

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad total de espacios deportivos con mantenimiento preventivo y provisión de materiales	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar mantenimiento preventivo y proveer de materiales para el mejoramiento de la infraestructura de los espacios deportivos" no cumple con sintaxis establecida, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización o mantenimiento / provisión).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Cantidad de espacios deportivos con mantenimiento deportivo + provisión de materiales. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de solicitudes atendidas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Interés de la comunidad" es una condición similar a la establecida para el respectivo Componente (óptima participación de la comunidad).

• Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Cantidad de personal operativo y administrativo capacitado y certificado	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Capacitar y certificar al personal operativo y administrativo responsable de la política deportiva" no cumple con sintaxis. La oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (capacitación y certificación).	Con base en el nombre del indicador, no es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo suma la cantidad de personal operativo y administrativo por capacitar y certificar + la cantidad de personal operativo y administrativo capacitado y certificado. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Ficha técnica, lista o registro de asistencia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Interés de la comunidad" es una condición similar a la establecida para el respectivo Componente (óptima participación de la comunidad).

- Actividad 1.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.4	Cantidad de personas que participan en las disciplinas deportivas, exhibiciones, temporada acuática, copas de natación y campamentos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar suficientes disciplinas deportivas, exhibiciones y actividades recreativas para el desarrollo de la cultura física" no cumple con sintaxis; lo que crea confusión de cuál es la Actividad que se realiza.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de personas que participan en las distintas disciplinas deportivas, exhibiciones, temporada acuática, copas de natación y campamentos. Se establece un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de personas que participan" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Interés de la comunidad" es una condición similar a la establecida para el respectivo Componente (óptima participación de la comunidad).

Componente 2. Crear e implementar programas metodológicos para participar y representar en competencias

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de prospectos deportivos que participan en las diversas actividades competitivas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Desarrollar con las/las deportistas habilidades en actividades competitivas" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de personas que participan en las diversas actividades competitivas. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de prospectos" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de particulares" es una condición similar a la del Componente 2 (colaboración de particulares).

• Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Cantidad de competencias en las que se participan	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover la participación de las/las deportistas en las distintas competencias" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de competencias en las que se participa. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Memorias técnicas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observación

• Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de apoyos económicos como en especie otorgados municipalmente y por medio de patrocinadores a deportistas y entrenadores representando a nuestro municipio	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Crear e implementar programas y apoyos económicos como en especie para deportistas y entrenadores de nivel competitivo y/o representativo municipal, estatal, nacional e internacional" no cumple con sintaxis establecida.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad total de apoyos económicos como en especie brindados a deportistas representando a nuestro municipio por la cantidad de apoyos económicos como en especie brindados a entrenadores que representan a nuestro municipio. Se define un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de apoyos" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observación

Componente 3. Realizar una focalización territorial de la oferta municipal de servicios en cultura física

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de vinculaciones realizadas con distintos actores	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar acciones de vinculación ciudadana para el aprovechamiento de los espacios públicos deportivos y colonias del municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de vinculaciones realizadas con actores. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de vinculaciones" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de la comunidad" es la misma condición que la establecida para los Componente 1 y 3.

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de acciones que permitan actividades recreativas y físicas encaminadas al desarrollo del deporte	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar acciones deportivas para niños, jóvenes y adultos, personas de deporte adaptado y adulto mayor" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria del número total de acciones para realizar actividades recreativas. Se establece un valor 0 en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de participantes" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de la comunidad" es la misma condición que la establecida para los Componente 1 y 3.

• Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Cantidad de personas a las que se les brindaron servicios de cultura física	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar acciones de activación física para promover el desarrollo de la cultura física mediante vía deportiva, vía recreativa, carreras atléticas, carreras infantiles, torneos de ligas deportivas" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de personas a las que se les brindaron servicios de cultura física. Se establece un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Fichas técnicas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Participación de la comunidad" es una condición similar a la establecida para los Componentes 1 y 3.

Componente 4. Actores estratégicos con los cuales se realizan gestiones de articulación para el trabajo en conjunto de proyectos.

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Número de estudios realizados de problemáticas y necesidades del municipio de Monterrey	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elaborar estudios para la correcta planeación y ejecución de las acciones emergentes de la Secretaría" no cumple con sintaxis.	No es claro lo que pretende medir. . Su método de cálculo relaciona (divide) el número de estudios realizados de problemáticas y necesidades del municipio de Monterrey / número de estudios por realizar. Su tipo no es estratégico, la frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y se define un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Documentos de diagnósticos por problemáticas y necesidades por temática" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No hay participación de las personas para contestar el instrumento de diagnóstico" es una condición expresada en términos negativos .

• Actividad 4.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.2	Número de actores estratégicos con los cuales de realizaron gestiones de articulación	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Actores estratégicos con los cuales se realizan gestiones de articulación para el trabajo en conjunto de proyectos" no cumple con sintaxis y no se especifica las gestiones realizadas.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número de actores con los que se hizo articulación para realizar acciones en conjunto. Su tipo no es estratégico, su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y se define un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de gestiones de articulación" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No hay participación de algunos actores a los cuales se les realizó invitación para participar" es una condición expresada en términos negativos .

• Actividad 4.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.3	Gestiones concluidas para el fortalecimiento institucional	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar gestiones que coadyuven al fortalecimiento de los actores estratégicos y al cumplimiento de los programas de la Secretaría" no cumple con sintaxis y no se especifica las acciones de gestión realizadas.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo relaciona (divide) el número de gestiones concluidas / número de gestiones en trámite. Su tipo no es estratégico, la frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y se define un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de gestiones para el fortalecimiento institucional" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observación

III. Análisis FODA

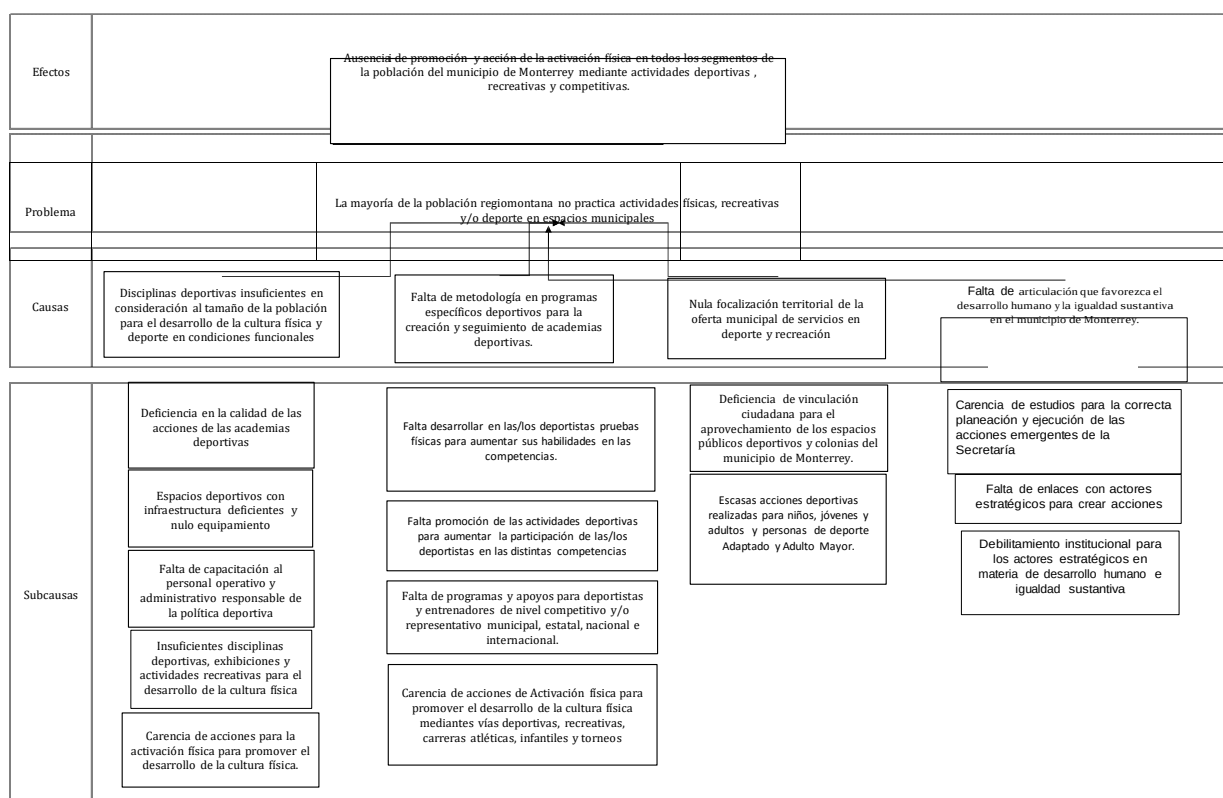
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
FIN Se identifica el objeto estratégico municipal al cual se vincula el Programa. PROPÓSITO COMPONENTES Se identifican los bienes y/o servicios que proporciona el Programa a la población beneficiaria- ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los productos y/o servicios que ofrece el Programa	FIN Citar, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y especificar la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo. PROPÓSITO Establecer un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad. ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.
DEBILIDADES	AMENAZAS
FIN El resumen narrativo no es claro en cuanto a la situación esperada con la ejecución del Programa. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel (no representa una relación de variables). La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto establecido es muy similar a nivel de Propósito y algunos Componentes. PROPÓSITO No especificar a la totalidad de la población a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado (no representa una relación de variables); toda vez que no permite evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento del indicador. El supuesto expresa la una condición similar a las establecidas en otros niveles de la MIR. COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no permiten evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Se establecen las mismas condiciones para este nivel y para las Actividades. ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis y existe confusión de las acciones que se realizan. Los indicadores no permiten dar seguimiento a las acciones o procesos que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Algunos supuestos son similares que los establecidos a nivel de Componentes y otros están expresados en términos negativos.	FIN No cumplir con sintaxis establecida en el resumen narrativo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe la contribución del Programa. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa diferente a los otros niveles de la MIR. PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto de éste en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer una condición externa fuera del control del Programa, diferente a los otros niveles. COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los bienes y/o servicios ofrecidos, ni con al menos, un indicador de calidad para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a las de los niveles restantes. ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que permitan dar seguimiento a las acciones que se realizan. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a los otros niveles de la MIR y expresadas en términos positivos.

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

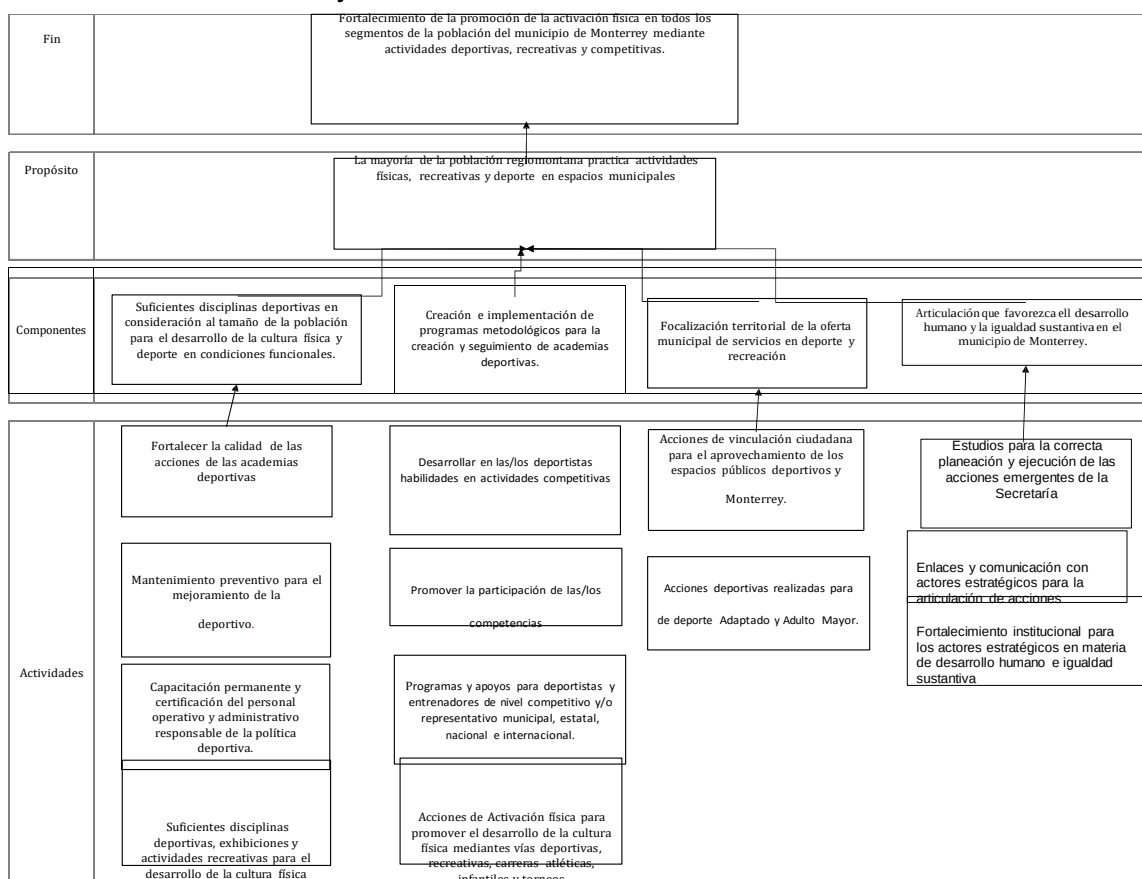
a. Árbol de Problemas



- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.

- El efecto derivado de la problemática
- Las causas de primer nivel son soluciones encubiertas y no
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **50/100**, donde el subapartado III. COMPONENTES es el que presenta el menor avance con 32.0%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	6.5
III. PROPÓSITO	32%	19
IV. COMPONENTES	25%	8
V. ACTIVIDADES	15%	7
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	50

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Existe confusión sobre las acciones que se realizan en algunas actividades y su pertenencia al respectivo Componente.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de dimensión calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES	12
II.V Nivel ACTIVIDADES	16
III. Análisis FODA	23
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	24
a. Árbol de Problemas	24
b. Árbol de Objetivos.....	25
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	26
VI. Conclusiones.....	28
VII. Bibliografía	29

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario

28. Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **28. Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas y acciones con enfoque en derechos humanos para alcanzar el desarrollo humano y la igualdad sustantiva; y es a través del Programa que se realizan acciones y protocolos transversales para impulsar la igualdad sustantiva en las acciones de gobierno.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Igualdad Sustantiva de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Eje 4. Ciudad Humana Objetivo 4.11 Igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano 4.11.1 Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación. 4.11.2 Promover la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal. Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible Objetivo 5, Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas en América Latina y el Caribe Meta 5.1, Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en todo el mundo Meta 5.2, Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación Meta 5.5, Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública Meta 5.c, Aprobar y fortalecer políticas acertadas y leyes aplicables para promover la igualdad de género y el

	empoderamiento de todas las mujeres y las niñas a todos los niveles Objetivo 8, Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos Meta 8.5, De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor Objetivo 10, Reducir la desigualdad en los países y entre ellos en América Latina y el Caribe Meta 10.2, De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición Meta 10.3, Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto Objetivo 16, Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas Meta 16.7, Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades Meta 16.b, Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible
Identificación de la problemática a atender	Bajo desarrollo profesional sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva en las personas que laboran dentro de la Administración Pública Municipal
Objetivo General	Se impulsa la transversalización de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal para contribuir a la equidad e igualdad de oportunidades, de trato, de toma de decisiones y de acceso de las mujeres a los beneficios del desarrollo.
Objetivo(s) Específico(s)	• Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación. • Impulsar acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal • Incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal
Población Potencial	Servidores Públicos de la Administración Pública Municipal
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey

Tipos de apoyo	• Acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación. • Acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal. • Incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 como a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		7.5
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		4.5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Acciones para transversalizar la perspectiva de género e igualdad sustantiva	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Impulsar la transversalización de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal para contribuir a la equidad e igualdad de oportunidades, de toma de decisiones y de acceso de las mujeres a los beneficios del desarrollo" NO cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cual es la situación esperada con su ejecución.	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa (Porcentaje de...). NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto; toda vez que relaciona las acciones concluidas, respecto de las proyectadas, siendo que no es conveniente relacionar, a este nivel, lo realizado de lo programado. Su tipo no es estratégico y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de Datos de las acciones implementadas durante 2022" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"1. Obstáculos por deficiencia en herramientas tecnológicas para el desarrollo de las acciones y, 2. Falta de presupuesto y negativa del personal de toma de decisiones de la Administración Pública de colaborar para la ejecución de acciones" son condiciones expresadas en términos negativos; cuando deben representar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control).

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		10.5
Resumen Narrativo		8		4.5
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		2.5
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0.5	1
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0.5	0.5
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0.5	2
Indicador (es)		12		2
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Número de personas servidoras públicas de la Administración de Monterrey beneficiadas con perspectiva de género e igualdad sustantiva	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		7
Resum en Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes:	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		1
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		1
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		0
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0	0
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0.5	0.25
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Número de acciones orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva y libre de discriminación	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva libre de discriminación" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios.	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo lo integra un concepto: Número total de acciones implementadas sobre crear un ambiente de igualdad sustantiva y libre de discriminación. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"7 recomendaciones para las adecuaciones normativas" representa una acción u objetivo del Programa. No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Son las mismas condiciones que las establecidas a nivel de Propósito; las cuales están expresadas en términos negativos ; siendo que la MML establece que los supuestos deben estar expresados de manera positiva.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Número de acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Impulsar acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número total de acciones de sensibilización y capacitación con perspectiva de género e igualdad sustantiva implementadas. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Describe cinco acciones que debe realizar el Programa para realizar este objetivo, como: 3 capacitaciones, 1 campaña de sensibilización, que contenga 6 publicaciones y 3 acciones, un diseño de encuesta, una acción de pilotaje y un reporte de resultados; sin embargo, no integra los datos de la fuente informativa necesaria para monitorear al indicador, detallados en el Componente 1.	"1. Obstáculos para elaborar el diseño institucional y encuesta de satisfacción por deficiencias en las herramientas tecnológicas. 2. Negativa por parte de las personas capacitadas de responder la encuesta de satisfacción" son condiciones que están expresadas en términos negativos . Conforme a la MML los supuestos deben describir situaciones en términos positivos.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de instrumentos del marco jurídico y normativo interno municipal que están modificados y que integran la perspectiva de género para alcanzar la igualdad sustantiva en la Administración Pública del municipio	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Participar en la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma la cantidad de instrumentos del marco jurídico y normativo interno municipal con modificaciones que integran perspectiva de género para alcanzar la igualdad sustantiva en la Administración Pública del municipio. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Aprobación de 3 normativas internas municipales que han sido modificadas cumpliendo con la perspectiva de género e igualdad sustantiva" no representa una fuente informativa, sino acciones que realiza el Programa; toda vez que no especifica los datos detallados en el Componente 1.	"Negativa de las regidurías y personas en las secretarías de incluir la perspectiva de género e igualdad sustantiva. Obstáculos de herramientas tecnológicas y material de papelería" son condiciones que están expresadas en términos negativos . Conforme a la MML, los supuestos deben estar descritos de manera positiva .

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con siete indicadores en este nivel; tres del Componente 1. *Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación*, tres corresponden al Componente 2. *Impulsar acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal*, y uno del Componente 3. *Participar en la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		6
Resumen Narrativo		4		2
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		2
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes:	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de...	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las...	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0	0
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de recomendaciones sobre procesos de reclutamiento, selección, ascenso y permanencia con igualdad laboral y no discriminación dentro de la Administración Pública Municipal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Participar en la contribución de mecanismos de reclutamiento, selección, ascenso y permanencia con igualdad laboral y no discriminación dentro de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo, lo que crea confusión sobre la acción que se realiza (participación o contribución).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto que no es claro: Suma de la cantidad de recomendaciones emitidas sobre los procesos de reclutamiento, selección, valuación de puestos, aumento salarial, formación, capacitación y adiestramiento y cantidad de documentos que integran los resultados de un diagnóstico de integración de personas trabajadoras con discapacidad. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"7 recomendaciones. 1 Documento de diagnóstico" representan acciones que se realizan para lograr el objetivo. No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Las cinco condiciones descritas en el supuesto de esta Actividad están expresadas en términos negativos , siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva , como condiciones externas (fuera del control del Programa), que impliquen un riesgo para su ejecución.

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de documentos de lineamientos y guías de buenas prácticas con perspectiva de género e igualdad sustantiva dentro de la Administración Pública Municipal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elaborar y publicar documentos sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dirigidos para dentro de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (elaboración / publicación).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de documentos de lineamientos, guías de buenas prácticas y cartas compromiso. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base,

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se describen los documentos que se elaboran, como: Documentos guía sobre buenas práctica, documentos de lineamientos sobre aplicación de perspectiva de género e igualdad sustantiva y para el uso incluyente y no sexista del lenguaje. Sin embargo, no se establece el nombre específico de los documentos, si están registrados, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Deficiencias en herramientas materiales, tecnológicas o humanas para elaborar los lineamientos" es una condición expresada en términos negativos .

- Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Cantidad de recomendaciones sobre los ajustes físicos requeridos dentro del espacio de lactancia y extracción de leche y de los espacios físicos, mobiliario y equipo dentro de la Administración Pública Municipal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Emitir recomendaciones de mejora de espacios accesible e incluyentes dentro de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables y no es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de recomendaciones sobre los ajustes físicos requeridos dentro del espacio de lactancia y extracción de leche habilitado en el ayuntamiento municipal y suma de la cantidad de recomendaciones de ajustes razonables de espacios físicos, mobiliario y equipo dentro de la Administración Pública Municipal. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de espacios seleccionados para sus mejoras" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico de este listado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Las cuatro condiciones descritas en el supuesto de esta Actividad están expresadas en términos negativos, siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa), que implique un riesgo para su ejecución.

Componente 2. Impulsar acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de personas servidoras públicas capacitadas sobre derechos humanos, perspectiva de género e igualdad sustantiva de grupos en situación de vulnerabilidad dentro de la Administración Pública Municipal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Desarrollar e implementar capacitaciones sobre derechos humanos, perspectiva de género e igualdad sustantiva de grupos en situación de vulnerabilidad dentro de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de personas servidoras públicas que asistieron a capacitaciones sobre derechos humanos, perspectiva de género e igualdad sustantiva de grupos en situación de vulnerabilidad. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se describen los documentos que se elaboran, como: Calendario de las tres capacitaciones, temario, diseño institucional, agenda de trabajo y lista de asistencia. Sin embargo, no se establece el nombre específico de los documentos, si están registrados, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Las tres condiciones descritas están expresadas en términos negativos .

• Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Número de campañas de sensibilización sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dirigida dentro y fuera de la Administración Pública del Municipio.	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Desarrollar una campaña de sensibilización sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dentro y fuera de la Administración Pública del Municipio" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma del número total de campañas de sensibilización implementadas sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dentro y fuera de la Administración Pública; siendo que la meta es realizar una sola campaña. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor para la línea base..

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se describen los documentos y acciones a realizar, como: 6 publicaciones en medios digitales, 3 acciones de sensibilización, listado de asistencia, material audiovisual; sin embargo, no se describe el nombre específico de los documentos, informes y/o registros que contienen la información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	Las tres condiciones descritas están expresadas en términos negativos .

• Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de documentos de diagnóstico que integran los resultados sobre el nivel de percepción sobre la atención ciudadana con perspectiva de género y derechos humanos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elaborar un diagnóstico de percepción sobre la atención ciudadana que permita determinar si la atención que se brinda a la población se da con una perspectiva de género y derechos humanos" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de documentos de diagnóstico que integran los resultados sobre el nivel de percepción sobre la atención ciudadana con perspectiva de género y derechos humanos; cuando la meta es realizar un solo diagnóstico. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se describen los documentos y acciones a realizar, como: Diseño del formato para la aplicación de la encuesta, número de personas encuestadas para el pilotaje, informe del proceso de validación de la encuesta; sin embargo no se describe el nombre específico de los documentos, informes y/o registros que contienen la información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se	Las cuatro condiciones descritas en el supuesto de esta Actividad están expresadas en términos negativos, siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	

Componente 3. Participar en la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de documentos con propuesta de modificación al marco jurídico y normativo interno municipal que cuenten con perspectiva de género para lograr la igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal.	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Proponer modificaciones en los reglamentos para incorporar la perspectiva de género para lograr la igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis-	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma del número total de documentos con propuesta de modificación al marco jurídico y normativo interno municipal que cuenten con perspectiva de género para lograr la igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"3 documentos de propuesta de modificación a 3 normativas internas" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico de los documentos, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Las dos condiciones descritas están expresadas en términos negativos .

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
FIN Se identifica la contribución del Programa al objetivo estratégico de desarrollo PROPÓSITO Se identifica el problema o necesidad a resolver con la ejecución del Programa. COMPONENTES Se identifican los productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa	FIN Establecer en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo. PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad. ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.
DEBILIDADES	AMENAZAS
FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No se especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos. PROPÓSITO Existe confusión para identificar la población a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a los habitantes del municipio de Monterrey y el resumen narrativo hace referencia a las personas que laboran en este municipio. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas. COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas. ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Al parecer, existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. Los indicadores no representan una relación de variables lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan condiciones negativas.	FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa. PROPÓSITO No especificar la población objetivo. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva. COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos. ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Expresar condiciones externas

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

Efectos	Bajo impulso de la transversalización de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal para contribuir a la equidad e igualdad de oportunidades, de trato, de toma de decisiones y de acceso de las mujeres a los beneficios del desarrollo.
Problema	Bajo desarrollo profesional sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva en las personas que laboran dentro de la Administración Pública Municipal
Causas	Bajo impulso del desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación. Se impulsan acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal Limitada participación en la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal

Subcausas

Actividades	Limitada participación en la contribución de mecanismos de reclutamiento, selección, ascenso y permanencia con igualdad laboral y no discriminación dentro de la Administración Pública Municipal Falta de elaboración y publicación de documentos sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dirigidos para dentro de la Administración Pública Municipal Ausencia de recomendaciones de mejora de espacios accesibles e incluyentes dentro de la Administración Pública Municipal	Bajo desarrollo e implementación de capacitaciones sobre derechos humanos, perspectiva de género e igualdad sustantiva de grupos en situación de vulnerabilidad dentro de la Administración Pública Municipal Ausencia de campañas de sensibilización sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dentro y fuera de la Administración Pública del Municipio Ausencia de un diagnóstico de percepción sobre la atención ciudadana que permita determinar si la atención que se brinda a la población se da con una perspectiva de género y de derechos humanos	Ausencia de propuestas para realizar modificaciones en los reglamentos para incorporar la perspectiva de género para lograr la igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal

- La problemática central debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.

- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

Fin	Se impulsa la transversalización de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal para contribuir a la equidad e igualdad de oportunidades, de trato, de toma de decisiones y de acceso de las mujeres a los beneficios del desarrollo.		
Propósito	Las personas que laboran dentro de la Administración Pública Municipal cuentan con desarrollo profesional sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva		
Componentes	Se impulsa el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación.	Se impulsan acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal	Se participa en la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal
Actividades	Se Participa en la contribución de mecanismos de reclutamiento, selección, ascenso y permanencia con igualdad laboral y no discriminación dentro de la Administración Pública Municipal	Se desarrollan e implementan capacitaciones sobre derechos humanos, perspectiva de género e igualdad sustantiva de grupos en situación de vulnerabilidad dentro de la Administración Pública Municipal	Se proponen modificaciones en los reglamentos para incorporar la perspectiva de género para lograr la igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal
	Se elaboran y publican documentos sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dirigidos para dentro de la Administración Pública Municipal	Se desarrolla una campaña de sensibilización sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dentro y fuera de la Administración Pública del Municipio	
	Se emiten recomendaciones de mejora de espacios accesibles e incluyentes dentro de la Administración Pública Municipal	Se elabora un diagnóstico de percepción sobre la atención ciudadana que permita determinar si la atención que se brinda a la población se da con una perspectiva de género y de derechos humanos	

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **41/100**, donde el subapartado IV. COMPONENTES es el que presenta el menor avance con 28%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	7.5
III. PROPÓSITO	32%	10.5
IV. COMPONENTES	25%	7
V. ACTIVIDADES	15%	6
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	41

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **28. Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Las Actividades descritas no son las suficientes y necesarias para el logro de los productos que entrega el Programa; toda vez que como medios de verificación de la Actividad 2.3 se menciona la logística para la aplicación de una encuesta de satisfacción; misma que no se ve reflejada a nivel de Actividades.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 28. Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 28. Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Promoción de la Salud”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES	13
II.V Nivel ACTIVIDADES	17
Análisis FODA	23
I. Observaciones árbol de problemas y objetivos	24
a. Árbol de Problemas	24
b. Árbol de Objetivos.....	25
II. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	26
III. Conclusiones.....	28
IV. Bibliografía	29

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario

23. Promoción de la Salud (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **23. Promoción de la Salud** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas y acciones con enfoque en derechos humanos para alcanzar el desarrollo humano y la igualdad sustantiva; y es a través del Programa que se realizan acciones de acciones de fomento a la salud integral, individual y colectiva de la población del municipio.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Salud de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Eje 4. Ciudad Humana Objetivo 4.2 Promoción de la Salud y Comunidades Saludables: Coadyuvar a elevar la calidad de vida de las personas mediante acciones preventivas y servicios de salud de calidad en los centros de salud y sensibilizar, concientizar e informar acerca de salud preventiva, psicológica y bienestar social, así como sobre la importancia de asumir un compromiso con el bienestar animal en el municipio de Monterrey. 4.2.1 Preparar y equipar los centros de salud, valorando la construcción, infraestructura y mobiliario. 4.2.2 Mejorar la calidad en todos los servicios que ofrecen los centros de salud municipales 4.2.3 Generar mecanismo de vinculación con el sector privado, instancias de otros niveles de gobierno, instituciones educativas y organizaciones de la sociedad civil en materia de salud. 4.2.4 Desarrollar habilidades en las personas y para que tomen decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás, ofreciéndoles servicios y herramientas. 4.2.5 Fomentar el cuidado responsable de animales de compañía y sensibilizar a la población sobre la importancia de promover la protección de éstos, y evitar el maltrato de los mismos. 4.2.6 Fortalecer las acciones para mejorar la salud de la mujer Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027

	6. Salud y vida saludable: Implementar un plan integral de prevención, detección oportuna y atención a los trastornos de salud mental y las adicciones. 6.6.2 Brindar servicios de atención con calidad y seguridad en salud mental y adicciones, con perspectiva de derechos, humanos, desarrollo socioemocional e inclusión 6.6.3 Fortalecer las competencias de los profesionales del sector salud y de las personas de la comunidad, en materia de salud mental y adicciones. Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades ▪ Poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año. Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. ▪ Asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales. Reducir la tasa de mortalidad.
Identificación de la problemática a atender	Falta de promoción de hábitos saludables, detección oportuna de enfermedades, incremento de comorbilidades, gravedad de problemas sociales.
Objetivo General	Coadyuvar a elevar la calidad de vida de las personas mediante el incremento de acciones preventivas y servicios de salud de calidad en los centros de salud municipales en pro de la población del municipio de Monterrey
Objetivo(s) Específico(s)	• Preparar y equipar los centros de salud y Centro de salud canino y felino, valorando la construcción, infraestructura y mobiliario. • Servicios de mayor calidad acentuando el costo "0" en todos los servicios ofrecidos por los centros de salud municipales. • Generar mecanismos de vinculación con el sector público y privado, instituciones educativas y sociedad civil.
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	En cuanto a la composición de la población por edades en el municipio de Monterrey, de acuerdo a la información contenida en el Censo General de Población y Vivienda (INEGI, 2000) , la pirámide de edades es bastante equilibrada con una base amplia y con las dos pendientes normales, dado que el 26.6 % de la población tiene menos de 15 años; el 67.2 % tiene entre 15 y 64 años; y solo el 6.2 % tiene más de 65 años. No se aprecian diferencias notorias en la composición de la población por sexo Las colonias en donde se implementará el Programa de Promoción de la Salud presenta un nivel de ingresos menor que el promedio municipal

	presentando un 5% de la población un ingreso menor a 1 salario mínimo y un 28% de la población con un ingreso de 1 a 2 veces el salario mínimo; esto en comparación a las cifras municipales que son de 3.5% y 22.6% respectivamente. El grupo de ingresos que predomina en el municipio es el de 2 a 3 veces el salario mínimo; representando un 28.8% de la población Tenemos grupos vulnerables entre los que podemos enumerar: Población de 15 años y más analfabeta 9,429, Población de 15 años y más sin escolaridad 13,269, Población de 15 años y más con primaria incompleta 30,683, Población económicamente activa 158,162 (215,943 en edad laboral), Población ocupada 148,622, Población desocupada 8,131, Población sin derechohabienta a servicios de salud 113,719. En la condición relacionada a familias desestructuradas y monoparentales, el sector presenta los siguientes resultados: Total de hogares censales 85,756, Hogares censales con jefatura masculina 66,181, Hogares censales con jefatura femenina 18,790, Población en hogares censales 374,971, Población en hogares censales con jefatura masculina 295,958, Población en hogares censales con jefatura femenina 78,909. (Polígono 51 de Pobreza. Municipio MTY NL). En lo que respecta a la situación de la deserción y el fracaso escolar, se cuenta con las siguientes cifras: Población de 3 a 5 años que no asiste a la escuela 7,729, Población de 6 a 11 años que no asiste a la escuela 257, Población de 12 a 14 años que no asiste a la escuela 411, Población de 15 a 17 años que no asiste a la escuela 11,564, Población de 8 a 14 años que no saben leer y escribir 252, Población de 15 años y más analfabeta 9,429.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	• Promotores de Salud. • Brigadas y ferias de salud médicas • Programas de salud de los diferentes centros • Salud sin costo

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, como al Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		7
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		4.5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		0.5
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Número de pacientes recurrentes cautivos con el servicio de salud brindado en cada centro	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Impulsar e instaurar un política pública municipal enfocada en mejorar la salud y calidad de vida de las personas del municipio de Monterrey" NO cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cual es la situación esperada con su ejecución.	El nombre y unidad de medida del indicador no expresa la relación aritmética que representa (Proporción...). NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto; toda vez que relaciona los pacientes atendidos, respecto de los pacientes recurrentes. Su tipo es de gestión, siendo que a este nivel se recomienda que sea estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de pacientes que recibieron atención" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso, infraestructura, mobiliario, insumos y personal suficiente". No es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos en este nivel.

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		12
Resumen Narrativo		8		5.5
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		1.5
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0.5	0.5
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		4.5
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		4.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		1
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	0.5	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		1
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Número de servicios de salud que le brindan a cada persona que recibe atención en el centro de salud	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Coadyuvar a elevar la calidad de vida de las personas mediante el incremento de acciones preventivas y servicios de salud de calidad en los centros de salud municipales en pro de la población del municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis establecida.	El nombre y unidad de medida del indicador no expresa la relación aritmética que representa (proporción...). Relaciona la cantidad de servicios brindados a cada persona en el centro, respecto de la cantidad de servicios solicitados; por lo que, se considera que NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo es de gestión cuando a este nivel se recomienda que sea estratégico y no se establece un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de pacientes que recibieron atención" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso, infraestructura, mobiliario, insumos y personal suficiente" es la misma condición que la establecida a nivel de Fin. Se debe expresar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control) y diferente a los otros niveles de la MIR.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		10
Resum en Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes:	2		0
a.	¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
b.	¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		3
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		3
a.	¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
b.	¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
c.	El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		2
-	¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
-	¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
d.	¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
e.	¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
f.	¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
g.	¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
a.	¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
b.	¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
c.	¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		1
a.	¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
b.	¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0.5	0.25
c.	¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
d.	¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
e.	¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
f.	¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Número de reportes realizados por Protección Civil hablando de seguridad de la construcción / infraestructura de los centros	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Preparar y equipar los centros de salud y centro de salud canino y felino, valorando la construcción, infraestructura y mobiliario" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que las acciones de mejora y equipamiento de los centros podrían representar <i>Actividades</i> .	Se considera que este indicador, que relaciona el número de reportes realizados, respecto de los reportes atendidos, no permite evaluar el bien y/o servicio que se ofrece al beneficiario. El nombre y unidad de medida no describe la relación aritmética que representa. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de las visitas realizadas" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es una condición similar a la establecida para Fin y Propósito. Adicionalmente, como se observó, no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Acciones de salud sin costo realizadas para mejorar la salud y la calidad de vida	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Servicios de mayor calidad acentuando el costo "0" en todos los servicios ofrecidos por los centros de salud municipales" no cumple con sintaxis establecida.	Se considera que este indicador, que relaciona la cantidad de acciones par mejora de la salud realizadas, respecto de las acciones identificadas para otorgar, no permite evaluar el bien y/o servicio que se ofrece al beneficiario. El nombre y unidad de medida no describe la relación aritmética que representa. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de los servicios brindados" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es una condición similar a la establecida para Fin y Propósito. Adicionalmente, como se observó, no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Número de entidades (públicas o privadas) interesadas en generar un interacción con el sector público	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Generar mecanismos de vinculación con el sector público y privado, instituciones educativas y sociedad civil" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario.	Se considera que este indicador, que relaciona el número de contactos generados, respecto del número de entidades interesadas en formalizar un acuerdo, no permite evaluar el bien y/o servicio que se ofrece al beneficiario. El nombre y unidad de medida no describe la relación aritmética que representa. Su dimensión no es de calidad, la frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de entidades públicas o privadas interesadas en generar interacción", No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es una condición similar a la establecida para Fin y Propósito. Adicionalmente, como se observó, no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con seis indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Preparar y equipar los centros de salud y Centro de salud canino y felino, valorando la construcción, infraestructura y mobiliario*, dos corresponden al Componente 2. *Servicios de mayor calidad acentuando el costo "0" en todos los servicios ofrecidos por los centros de salud municipales* y dos al Componente 3. *Generar mecanismos de vinculación con el sector público y privado, instituciones educativas y sociedad civil*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		8
Resum en Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
Indicadores		7		4
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	1	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	1	0.5
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		0.5
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Preparar y equipar los centros de salud y Centro de salud canino y felino, valorando la construcción, infraestructura y mobiliario

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Número de promotores que apoyarán en la difusión de la apertura del nuevo centro	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Iniciar operación del Centro de Salud de la Mujer Fomerrey 45" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo, lo que crea confusión sobre la acción que se realiza.	El nombre y unidad de medida no describen la relación aritmética que representa. Para obtener el resultado que se pretende, las variable que integran su método de cálculo (número de promotores invitados / número de promotores trabajando con la difusión del centro) deben ser invertidas. No se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de promotores" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Número de renovaciones realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Dotar al personal de equipamiento, materiales, uniformes e insumos para el correcto funcionamiento" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (dotación).	El nombre y unidad de medida de este indicador, que relaciona las renovaciones realizadas, respecto de las solicitadas, no especifica la relación aritmética que representa. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Estadísticas y control. Secretaría de Desarrollo Social" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para los Componentes.

Componente 2. Servicios de mayor calidad acentuando el costo "0" en todos los servicios ofrecidos por los centros de salud municipales. Implementación de un programa de capacitaciones en materia de Protección Civil

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Número de brigadas y ferias de salud médicas realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Incrementar la cobertura a través de brigadas y ferias de salud integral que satisfacen la demanda de la mayoría de la población de Monterrey" no cumple con sintaxis.	El nombre y unidad de medida de este indicador, que relaciona las brigadas y ferias de salud otorgadas, respecto de las identificadas para otorgar, no especifica la relación aritmética que representa. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de asistentes", No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para los Componentes.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	

• Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Número de procesos estandarizados establecidos para homologar la atención en todos los centros	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Incrementar la calidad en el servicio de atención a la salud" no cumple con sintaxis.	El nombre y unidad de medida no describen la relación aritmética que representa. Para obtener el resultado que se pretende, las variables que integran su método de cálculo (número de procesos realizados / número de procesos aplicados) deben ser invertidas. La dimensión no es de calidad y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de los procesos elaborados, revisados y aprobados" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para los Componentes.

Componente 3. Generar mecanismos de vinculación con el sector público y privado, instituciones educativas y sociedad civil

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Número de profesionales que realizan servicio social en dependencias de la Secretaría de Salud	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar gestiones necesarias para mejorar la salud pública" no cumple con sintaxis y no se especifican las acciones que se realizan.	El nombre y unidad de medida no describen la relación aritmética que representa. Para obtener el resultado que se pretende, las variables que integran su método de cálculo (Número de profesionales solicitados / número de profesionales que realizan servicio social) deben ser invertidas. La dimensión no es de calidad y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de profesionales", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para los Componentes.

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Número de entidades confirmadas que apoyarán en los programas de salud de los diferentes centros	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Firma de convenios de colaboración entre los niveles de gobierno estatal y municipal, así	El nombre y unidad de medida de este indicador, que relaciona el número de entidades confirmadas que apoyan los programas,

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
como entidades privadas para la consecución de los objetivos de la Dirección de Salud".	respecto del número de entidades invitadas, no especifica la relación aritmética que representa. Su dimensión no es de calidad y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de convenios logrados", No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para los Componentes.

Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
FIN Se identifica la contribución del Programa al objetivo estratégico de desarrollo PROPÓSITO Se identifica el problema o necesidad a resolver con la ejecución del Programa. COMPONENTES Se identifican los productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa	FIN Establecer en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo. PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad. ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.
DEBILIDADES	AMENAZAS
FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No se especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos. PROPÓSITO Existe confusión para identificar la población a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a los habitantes del municipio de Monterrey y el resumen narrativo hace referencia a las personas que laboran en este municipio. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas. COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas. ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Al parecer, existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. Los indicadores no representan una relación de variables lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente	FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa. PROPÓSITO No especificar la población objetivo. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva. COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos. ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Al parecer, existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. Los indicadores no representan una relación de variables lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente


Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los
Componentes. No contar con indicadores que representen una
relación de variables y que permitan dar seguimiento a las
Actividades planificadas. Carecer de información necesaria para
el acceso y consulta de los indicadores. Expresar
condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del
Programa en términos negativos.

I. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

Efectos	Ausencia de una política pública enfocada en mejorar la salud y calidad de vida de las personas que habitan del municipio de Monterrey		
Problema	Escasez de acciones preventivas y servicios de salud de calidad en los Centros de Salud para coadyuvar a elevar la calidad de vida de las personas de municipio de Monterrey		
Causas	Falta de infraestructura de Centros de Salud y, Centros de Salud Canino y Felino que estén preparados y equipados para su óptima operación.	Bajo competitividad en los Servicios de Salud del Sector Público	Falta de vinculación interinstitucional efectiva con los niveles de gobierno, sector privado y sociedad civil.
Subcausas	Inoperatividad del Centro de Salud de la Mujer Fomerrey 45 Limitado de personal, equipamiento, materiales e insumos para el correcto funcionamiento de los Centros de Salud Municipales y Centro de Salud Canino y Felino	Poquedad en la cobertura a través de Brigadas y Ferias de Salud Integral que satisfagan la demanda de la mayoría de la población de Monterrey. Decadencia en la calidad de atención en los servicios de Salud en el Sector Público	Insuficiencia de gestiones para el logro de los objetivos de la Dirección de Salud Pública Falta de convenios de colaboración entre los niveles de gobierno estatal, municipal y entidades privadas para la consecución de los objetivos de la dirección de salud.

- La problemática central debe ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.

- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

Fin	b. Árbol de Objetivos Diseño de Política Pública Municipal enfocada en mejorar la Salud y Calidad de Vida de las personas que habitan en el municipio de Monterrey		
Propósito	Coadyuvar a elevar la calidad de vida de las personas mediante el incremento de acciones preventivas y, prestación de servicios de salud de calidad en los Centros de Salud del municipio de Monterrey.		
Componentes	Centros de Salud para las personas y, Centro de Salud canino y felino; preparados y equipados para su óptima operación	Servicios de mayor calidad acentuando el costo "0" en todos los servicios ofrecidos por los centros de salud municipales	Generar mecanismos de vinculación con el sector público y privado, instituciones educativas y sociedad civil
Actividades	Iniciar operación del Centro de Salud de la Mujer Fomerrey 45 Dotar de personal, equipamiento, materiales e insumos para el óptimo funcionamiento de los Centros de Salud para las personas y, Centro de Salud canino y felino	Incrementar la cobertura de los Servicios de Salud a través de brigadas y ferias de salud integral que atiendan la demanda de la población de Monterrey. Incrementar la calidad en el servicio de atención en las dependencias de la Secretaría de Salud	Realizar gestiones necesarias para mejorar la salud pública Firma de convenios de colaboración entre los niveles de gobierno estatal y municipal así como entidades privadas para la consecución de los objetivos de la dirección de salud.

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

II. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **47/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 37.5%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	7
III. PROPÓSITO	32%	12
IV. COMPONENTES	25%	10
V. ACTIVIDADES	15%	8
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	47

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

III. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **23. Promoción de la Salud** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

IV. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 23. Promoción de la Salud, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 23. Promoción de la Salud, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Presupuesto basado en Resultados MML y MIR 2022, del Programa presupuestario 23. Promoción de la Salud, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Comunidades Saludables”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES	13
II.V Nivel ACTIVIDADES	17
III. Análisis FODA	25
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	26
a. Árbol de Problemas	26
b. Árbol de Objetivos.....	27
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	28
VI. Conclusiones.....	30
VII. Bibliografía	31

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario

24. Comunidades Saludables (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **24. Comunidades Saludables** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas y acciones con enfoque en derechos humanos para alcanzar el desarrollo humano y la igualdad sustantiva; y es a través del Programa que se realizan acciones de acciones de fomento a la salud integral, individual y colectiva de la población del municipio.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Salud de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Eje 4. Ciudad Humana Objetivo 4.2 Promoción de la Salud y Comunidades Saludables: Coadyuvar a elevar la calidad de vida de las personas mediante acciones preventivas y servicios de salud de calidad en los centros de salud y sensibilizar, concientizar e informar acerca de salud preventiva, psicológica y bienestar social, así como sobre la importancia de asumir un compromiso con el bienestar animal en el municipio de Monterrey. 4.2.1 Preparar y equipar los centros de salud, valorando la construcción, infraestructura y mobiliario. 4.2.2 Mejorar la calidad en todos los servicios que ofrecen los centros de salud municipales 4.2.3 Generar mecanismo de vinculación con el sector privado, instancias de otros niveles de gobierno, instituciones educativas y organizaciones de la sociedad civil en materia de salud. 4.2.4 Desarrollar habilidades en las personas y para que tomen decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás, ofreciéndoles servicios y herramientas. 4.2.5 Fomentar el cuidado responsable de animales de compañía y sensibilizar a la población sobre la importancia de promover la protección de éstos, y evitar el maltrato de los mismos. 4.2.6 Fortalecer las acciones para mejorar la salud de la mujer Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027

	6. Salud y vida saludable: Implementar un plan integral de prevención, detección oportuna y atención a los trastornos de salud mental y las adicciones. 6.6.2 Brindar servicios de atención con calidad y seguridad en salud mental y adicciones, con perspectiva de derechos, humanos, desarrollo socioemocional e inclusión 6.6.3 Fortalecer las competencias de los profesionales del sector salud y de las personas de la comunidad, en materia de salud mental y adicciones. Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades ▪ Poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año. Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. ▪ Asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales. Reducir la tasa de mortalidad.
Identificación de la problemática a atender	Falta de una cultura de prevención en la población, en donde su salud se ve comprometida a largo plazo
Objetivo General	Generar un cambio positivo biopsicosocial en la salud de las personas y fauna urbana
Objetivo(s) Específico(s)	• Concientizar a las personas para que puedan tomar decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás • Implementar acciones orientadas a la tenencia responsable de animales de compañía y sensibilización sobre el maltrato animal para su protección y cuidado • Fortalecer las acciones para mejorar la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+.
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	En cuanto a la composición de la población por edades en el municipio de Monterrey, de acuerdo a la información contenida en el Censo General de Población y Vivienda (INEGI, 2000) , la pirámide de edades es bastante equilibrada con una base amplia y con las dos pendientes normales, dado que el 26.6 % de la población tiene menos de 15 años; el 67.2 % tiene entre 15 y 64 años; y solo el 6.2 % tiene más de 65 años. No se aprecian diferencias notorias en la composición de la población por sexo Las colonias en donde se implementará el Programa de Promoción de la Salud presenta un nivel de ingresos menor que el promedio municipal presentando un 5% de la población un ingreso menor a 1 salario mínimo

	y un 28% de la población con un ingreso de 1 a 2 veces el salario mínimo; esto en comparación a las cifras municipales que son de 3.5% y 22.6% respectivamente. El grupo de ingresos que predomina en el municipio es el de 2 a 3 veces el salario mínimo; representando un 28.8% de la población Tenemos grupos vulnerables entre los que podemos enumerar: Población de 15 años y más analfabeta 9,429, Población de 15 años y más sin escolaridad 13,269, Población de 15 años y más con primaria incompleta 30,683, Población económicamente activa 158,162 (215,943 en edad laboral), Población ocupada 148,622, Población desocupada 8,131, Población sin derechohabienta a servicios de salud 113,719. En la condición relacionada a familias desestructuradas y monoparentales, el sector presenta los siguientes resultados: Total de hogares censales 85,756, Hogares censales con jefatura masculina 66,181, Hogares censales con jefatura femenina 18,790, Población en hogares censales 374,971, Población en hogares censales con jefatura masculina 295,958, Población en hogares censales con jefatura femenina 78,909. (Polígono 51 de Pobreza. Municipio MTY NL). En lo que respecta a la situación de la deserción y el fracaso escolar, se cuenta con las siguientes cifras: Población de 3 a 5 años que no asiste a la escuela 7,729, Población de 6 a 11 años que no asiste a la escuela 257, Población de 12 a 14 años que no asiste a la escuela 411, Población de 15 a 17 años que no asiste a la escuela 11,564, Población de 8 a 14 años que no saben leer y escribir 252, Población de 15 años y más analfabeta 9,429.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	• Actividades de concientización • Servicios preventivos gratuitos brindados por centros de salud • Acciones de salud preventiva y bienestar animal • Pláticas preventivas impartidas en centros de salud, centros educativos y comunidad abierta • Ferias y brigadas de salud animal • Campañas y brigadas rosas

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, como al Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		6
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		3
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		3
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de personas del municipio de Monterrey beneficiadas en salud preventiva, bienestar animal y hábitos saludables	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Generar un cambio positivo bio psicosocial en la salud de las personas y fauna urbana" NO cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo contiene un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de personas beneficiadas. NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su tipo no es estratégico y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bases de Datos, Padrón de personas beneficiarias, listas de asistencia y/o registros" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para Propósito. Adicionalmente, no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos, a este nivel. Se recomienda expresar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), diferente a los definidos en los otros niveles de la MIR.

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		10
Resumen Narrativo		8		5
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		1
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1	1
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		2
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		1
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de acciones de salud preventiva y bienestar animal realizadas para la comunidad	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Sensibilizar, concientizar e informar acerca de salud preventiva y el bienestar animal" No cumple con sintaxis establecida. No se identifica la población objetivo a la que va dirigido el Programa y no hay claridad en cuanto al problema o necesidad a resolver por el mismo.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo solo contiene un concepto: Sumatoria de acciones de salud preventiva y bienestar animal realizadas para la comunidad. NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo no es estratégico y no se establece un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de los servicios, brigadas, eventos, pláticas y talleres brindados, Padrón de personas beneficiarias" misma observación que el nivel anterior.	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para Fin. no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos, a este nivel. Se recomienda expresar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), diferente a los definidos en los otros niveles de la MIR.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		9
Resum en Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes:	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		2
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	1	1
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0.5	0.25
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de personas que asistieron a las actividades de concientización	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Concientizar a las personas para que puedan tomar decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios.	No es claro en o que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de personas que asistieron a las actividades de concientización por las actividades de concientización realizadas. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistentes a capacitaciones, Padrón de beneficiarios" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para Fin y Propósito. No es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos, a este nivel. Se recomienda expresar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), diferente a los definidos en los otros niveles de la MIR.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de acciones orientadas a la tenencia responsable de animales de compañía y sensibilización sobre el maltrato animal para su protección y cuidado	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar acciones orientadas a la tenencia responsable de animales de compañía y sensibilización sobre el maltrato animal para su protección y cuidado" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de acciones orientadas a la tenencia responsable de animales de compañía y sensibilización. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"listado de asistentes a los eventos, Padrón de personas beneficiarias", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso, espacio y personal suficiente" es una condición similar. No es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos, a este nivel. Se recomienda expresar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), diferente a los definidos en los otros niveles de la MIR.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de acciones orientadas a mejorar la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer las acciones para mejorar la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de acciones para la salud de la mujer. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Lista de asistentes a eventos en pro de la salud de la mujer", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso de difusión, personal e insumo suficiente". Condiciona la operación del Programa a la disponibilidad de recursos; no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos, a este nivel. Se recomienda expresar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), diferente a los definidos en los otros niveles de la MIR.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con nueve indicadores en este nivel; tres del Componente 1. *Concientizar a las personas para que puedan tomar decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás*, tres corresponden al Componente 2. *Implementar acciones orientadas a la tenencia responsable de animales de compañía y sensibilización sobre el maltrato animal para su protección y cuidado* y tres al Componente 3. *Fortalecer las acciones para mejorar la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGTBTTIQ+* ; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		8
Resum en Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		2
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
Indicadores		7		2.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		2.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0.5	0.25
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0.5	0.25
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		1
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	1	0.5
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Concientizar a las personas para que puedan tomar decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de servicios preventivos gratuitos brindados por centro	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Ofrecer servicios de salud preventiva (nutrición / obesidad, detecciones oportunas en diabetes, hipertensión arterial, salud bucal, adicciones, autoestima, autocuidado, entre otros)" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad total de servicios preventivos brindados por cantidad total de centros. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de beneficiarios en servicios preventivos y listado de evaluaciones aplicadas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de pláticas preventivas impartidas en centros de salud, centros educativos y comunidad abierta	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar pláticas preventivas en salud preventiva relacionadas con el ámbito personal, familiar y comunitario" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (Impartición / realización).	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de pláticas impartidas por total de centros de salud. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistentes en hojas de registro de cada centro", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso, espacio y personal suficiente", misma condición que la establecida para el Componente 2.

• Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Cantidad de personas que asistieron a las pláticas de salud preventiva relacionadas con el ámbito personal, familiar y comunitario	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar pláticas de salud preventiva relacionadas con el ámbito personal, familiar y comunitario a las personas del municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis y se refiere a la misma Actividad del anterior A1.2).	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de pláticas realizadas por la cantidad de personas que asistieron a las pláticas de salud preventiva relacionadas con el ámbito personal, familiar y comunitario. No se teine un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistentes en hojas de registro de cada centro, Padrón de personas beneficiarias", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso, espacio y personal suficiente", misma condición que la establecida para el Componente 2.

Componente 2. Implementar acciones orientadas a la tenencia responsable de animales de compañía y sensibilización sobre el maltrato animal para su protección y cuidado

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de ferias y brigadas de salud animal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar ferias y brigadas de salud animal" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de ferias y brigadas de salud animal.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Estadísticas y Registros de control", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso, espacio y personal suficiente", misma condición que la establecida para el Componente 2.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Cantidad de ferias y brigadas de salud animal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover servicios de salud animal para una tenencia responsable de los tutores" no cumple con sintaxis.	El nombre del indicador es el mismo al de la Actividad 2.1; éste no representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de servicios totales brindados a los animales de compañía de las personas. No se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Lista de asistentes a eventos en pro de la salud de la mujer ", misma observación de los anteriores. Cabe señalar que la Actividad se refiere a la promoción de servicios de salud animal .	"Contar con recurso de difusión, personal e insumos suficiente" es la misma condición que la establecida para el Componente 3.

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de Reglamentos de Bienestar Animal Municipal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Participar en sesiones para implementar un Reglamento de Bienestar Animal Municipal" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de Reglamentos de Bienestar Animal Municipal; cuando la meta es realizar un solo Reglamento. No se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Reglamento de Bienestar Animal", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso, espacio y personal suficiente", misma condición que la establecida para el Componente 2.

Componente 3. Fortalecer las acciones para mejorar la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de mastografías y reportes sin costo otorgados a las mujeres del municipio	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Otorgar mastografías sin costo a la mujer y personas menstruantes" no cumple con sintaxis.	El nombre no corresponde con su método de cálculo; que de acuerdo a este último, representa una proporción. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Estadísticas y Registros de control", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente", misma condición que la establecida a nivel de Fin, Propósito y del Componente 1.

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de campañas y brigadas rosas enfocadas en temas de salud integral para las mujeres	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar campañas y brigadas de salud enfocadas 100% a la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+" no cumple con sintaxis	El nombre no corresponde con su método de cálculo; que, de acuerdo a este último, representa una proporción. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas beneficiarias, Registros de las campañas", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

• Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Cantidad de centros operando enfocados en la salud de la mujer	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Enfocar 2 centros de salud hacia la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+" no cumple con sintaxis.	El nombre no corresponde con su método de cálculo; que representa una proporción. Sus variables (centros planeados para operar / centros en operación) deberían estar invertidas. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Nuevo registro de funcionamiento del centro", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

III. Análisis FODA

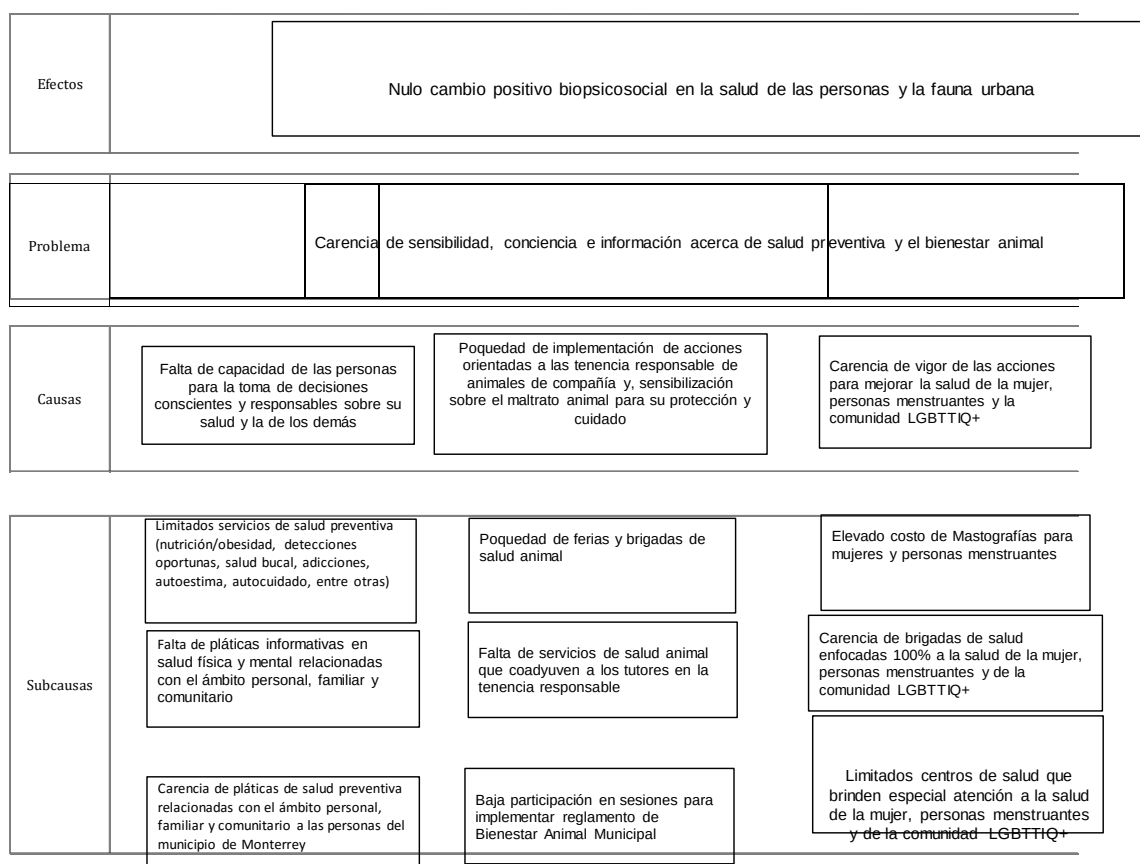
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
FIN Se identifica la contribución del Programa PROPÓSITO COMPONENTES Se identifican ciertos productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios ACTIVIDADES Se identifican algunas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa	FIN Especificar, en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo. PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad. ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y formular correctamente los indicadores que permitan dar seguimiento a éstas.
DEBILIDADES	AMENAZAS
FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML. No se especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no expresa una condición externa que implique un riesgo significativo para este nivel. PROPÓSITO El resumen narrativo no especifica la población a la que va dirigido el Programa y no hay claridad en cuanto al problema o necesidad a resolver. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresado es el mismo que el establecido a nivel de Fin. COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuáles son los bienes y/o servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos son los mismos a los establecidos en otros niveles. ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Los indicadores no representan una relación de variables y/o su método de cálculo no corresponde con el nombre y unidad de medida, lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos son los mismos que los establecidos en otros niveles de la MIR.	FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa, diferente a la de los otros niveles de la MIR. PROPÓSITO No especificar la población objetivo. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, diferente a los otros niveles de la MIR. COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa, diferentes a los otros niveles de la MIR. ACTIVIDADES Dificultad para identificar las Actividades suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. No expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa, diferentes a los otros niveles de la MIR.

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

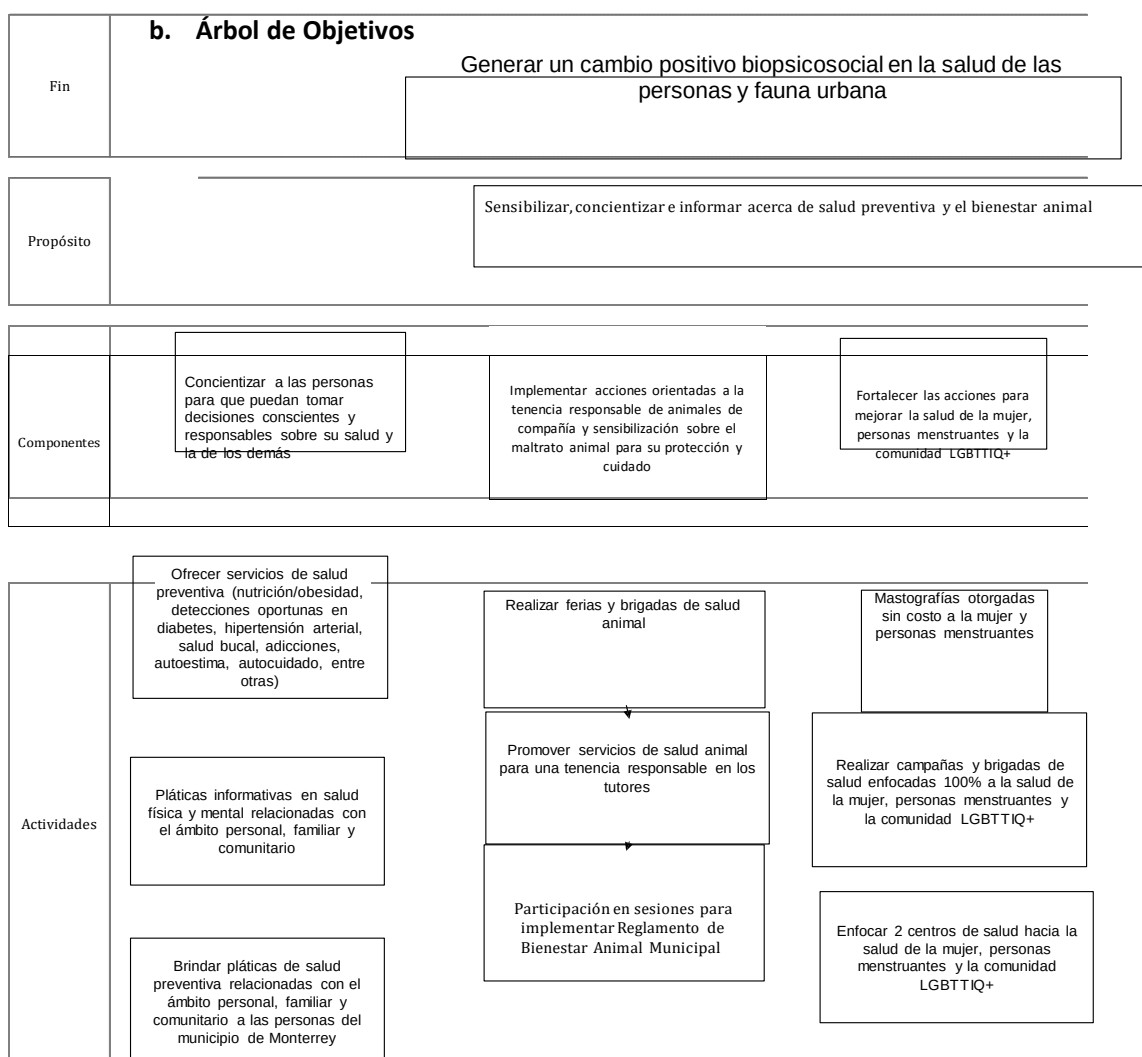
Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas



- La problemática central debe ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.

- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **43/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 31.2%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	6
III. PROPÓSITO	32%	10
IV. COMPONENTES	25%	9
V. ACTIVIDADES	15%	8
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	43

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **24. Comunidades Saludables** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 24. Comunidades Saludables, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 24. Comunidades Saludables, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Presupuesto basado en Resultados MML y MIR 2022, del Programa presupuestario 24. Comunidades Saludables, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Atención Integral contra la
Pobreza”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	7
II.I Vinculación y Contribución del Programa	7
II.II Nivel FIN	8
II.III Nivel PROPÓSITO	11
II.IV Nivel COMPONENTES	14
II.V Nivel ACTIVIDADES	18
III. Análisis FODA	29
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	30
a. Árbol de Problemas	30
b. Árbol de Objetivos.....	31
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	33
VI. Conclusiones.....	35
VII. Bibliografía	36

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario

25. Atención Integral contra la Pobreza (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **25. Atención Integral contra la Pobreza** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas y acciones con enfoque en derechos humanos para alcanzar el desarrollo humano y la igualdad sustantiva; y es a través del Programa que se busca atender de forma integral los habitantes del municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y viven procesos de exclusión social.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Objetivo 4.4 Atención Integral contra la Pobreza y Grupos Vulnerables Alcanzar la igualdad de acceso a servicios básicos para mejorar la calidad de vida de las personas de Monterrey que presentan carencias sociales a través de la implementación de un Programa de Atención Integral contra la Pobreza. Estrategia 4.4.1 Mejorar el acceso a servicios de salud para la población, con énfasis en los grupos vulnerables. 4.4.1.1 Impulsar mecanismos novedosos y eficaces para acercar los servicios de salud a la población, particularmente en aquellos casos en los que se enfrentan dificultades de acceso a estos servicios. 4.4.1.2 Reforzar los programas de promoción de la salud con profesionales en estos servicios. 4.4.1.3 Ampliar la cobertura de los servicios de protección a la salud. 4.4.1.4 Aumentar la calidad de los servicios que ofrecen los centros de salud municipales. 4.4.1.5 Fortalecer los servicios de atención en salud mental. 4.4.2 Implementar acciones que impulsen el acceso a los Derechos Humanos de las personas migrantes. 4.4.2.1 Realizar un diagnóstico sobre la percepción comunitaria para la instalación de un albergue para personas migrantes nacionales, internacionales y retornadas 4.4.2.2 Atender al mayor número posible de personas migrantes nacionales, internacionales y retornadas, a

	través de un albergue que ofrezca condiciones dignas. 4.4.2.3 Realizar gestiones para el empleo temporal de personas migrantes nacionales, internacionales y retornadas, cuidando los aspectos jurídicos de su condición migratoria. 4.4.2.4 Reactivar espacios para brindar servicios básicos de atención a personas migrantes nacionales, internacionales y retornadas en el municipio de Monterrey. 4.4.3 Reducir el número de personas que presentan inseguridad alimentaria 4.4.3.1 Reducir el número de personas que tienen insuficiente disponibilidad de alimentos nutritivos para su consumo a fin de avanzar hacia el objetivo de Hambre Cero. 4.4.4 Impulsar acciones para potenciar la inclusión social, económica y política de todas las personas que habitan en Monterrey, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición. 4.4.4.1 Activar el Consejo Rector para el Desarrollo Humano de Monterrey para impulsar la solidaridad y organización para superar la pobreza y la exclusión en la ciudad con programas e iniciativas coordinadas con instancias de otros órdenes de gobierno y de la sociedad civil para garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados en el municipio de monterrey. Objetivo 4.9 Impulso y oportunidades para la juventud Ampliar las oportunidades de desarrollo integral de la juventud regiomontana. 4.9.1 Contribuir a la reducción del rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey. 4.9.1.1 Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel medio superior. 4.9.1.2 Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel superior. 4.9.1.3 Incrementar la difusión de los apoyos educativos para facilitar el acceso de jóvenes en situación vulnerable a la educación en los niveles medio superior y superior. 4.9.1.4 Generar sinergias interinstitucionales para favorecer la incorporación y buen desempeño académico de jóvenes en situación vulnerable en los niveles medio superior y superior.

	4.9.1.5 Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias de becas durante sus estudios de los niveles medio superior y superior para que continúen y/o concluyan sus estudios. 4.9.1.6 Contribuir con orientación, apoyos escolares y asesorías al mantenimiento y mejoramiento del proceso educativo de jóvenes de entre 15 y 29 años de edad. 4.9.1.7 Realizar ferias de difusión universitaria para acercar a las juventudes a las oportunidades de educación superior. 4.9.1.8 Realizar talleres de orientación vocacional para contribuir a que las juventudes construyan una visión exitosa sobre su futuro académico y profesional. 4.9.1.9 Gestionar becas y programas de desarrollo de habilidades para apoyar la permanencia de las juventudes en estudios profesionales. 4.9.1.10 Realizar asesorías para mejorar el desempeño de las y los aspirantes a ingresar a las instituciones de educación superior en la presentación de sus exámenes de admisión. Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo Meta 1.1 Erradicar para todas las personas y en todo el mundo la pobreza extrema (actualmente se considera que sufren pobreza extrema las personas que viven con menos de 1,25 dólares de los Estados Unidos al día. Meta 1.2 Reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales. Meta 1.3 Implementar a nivel nacional sistemas y medidas apropiados de protección social para todos, incluidos niveles mínimos, y, de aquí a 2030, lograr una amplia cobertura de las personas pobres y vulnerables. Meta 1.4 Garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos y acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de la tierra y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías apropiadas y los servicios financieros, incluida la micro financiación.
Identificación de la problemática a atender	Existen limitadas acciones que permitan atender de forma integral a un alto número de personas en el municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y viven procesos de exclusión social.
Objetivo General	Contribuir en la reducción de carencias sociales por ingresos, rezago educativo, acceso a servicios de salud y acceso a la alimentación de

	personas del municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema y/o situación de vulnerabilidad.
Objetivo(s) Específico(s)	• Mejorar el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey. • Disminuir el rezago educativo de las personas que viven en el municipio de Monterrey. • Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos.
Población Potencial	Población que radique en el municipio de Monterrey y que presente al menos una carencia social (de rezago educativo, carencia de acceso a servicios de salud) y que sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de pobreza por ingresos.
Población Objetivo	Población que cumpla con el perfil y requisitos establecidos en el programa, para lo cual, se consideran distintos grupos de población a los que no se les podrá negar el acceso a los servicios ofrecidos: • Mujeres • Hombres • Niñas, niños, adolescentes y jóvenes • Personas con discapacidad • Población indígena • Población migrante
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	• Servicios de salud • Becas a jóvenes • Atención a migrantes

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		6
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		3
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		3
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0.5	0.5
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de servicios de salud, alimentación, acceso a educación media superior y superior, alojamiento y empleo brindados a personas del municipio de Monterrey en situación de pobreza, pobreza extrema y/o situación de vulnerabilidad	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Contribuir en la reducción de carencias sociales por ingresos, rezago educativo, acceso a servicios de salud y acceso a la alimentación de personas del municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema y/o situación de vulnerabilidad" No cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cual es la situación esperada con su ejecución.	No hay claridad en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica el número total de servicios de salud, etc., por el número de servicios brindados por persona desagregados por género. Por lo tanto, se considera que no es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento. Su tipo no es estratégico y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informes de resultados finales" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre de los informes, si están registrados en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Las personas que viven en el municipio de Monterrey no logran superar su situación de pobreza" es una condición expresada en términos negativos ; cuando deben representar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control).

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		10
Resumen Narrativo		8		4
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		0
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		2
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de personas que accedieron a servicios básicos desagregados por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Contribuir a la igualdad en la calidad de vida de las personas de Monterrey" no cumple con sintaxis establecida a este nivel. Existe confusión para identificar la población objetivo a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a la población con algún tipo de carencia social o en situación de pobreza y no hay claridad en cuanto al problema o necesidad a resolver por el mismo.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo contiene un solo concepto: Cantidad de personas que accedieron a servicios básicos desagregados por género. NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo no es estratégico, el sentido es descendente y no se establece un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informes de resultados finales" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre de los informes, si están registrados en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Las personas que viven en el municipio de Monterrey experimentan diversas formas de discriminación" no representa una condición externa que implique un riesgo para el funcionamiento del Programa, sino la razón de su existencia.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		8
Resum en Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes:	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		2
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0.5	0.5
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.25
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.25
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Porcentaje de personas que accedieron a los servicios de salud otorgados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Mejorar el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey" no cumple con sintaxis establecida a este nivel.	No es claro en lo que pretende medir, su método de cálculo relaciona la cantidad de personas que accedieron a servicios de salud existentes / personas que accedieron a servicios de salud otorgados x100. La unidad de medida es porcentaje, su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informe final de resultados, registros de personas beneficiarias, bases de datos de encuestas de satisfacción" no representa una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre específico del informe, registros, documento o reporte creado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Las personas carecen de acceso a servicios de salud" representa un problema o necesidad a resolver, no una condición expresada en términos positivos, que implique un riesgo para la ejecución del Programa, fuera de su control.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de personas que continuaron sus estudios en los niveles medio superior y superior formal en el municipio de Monterrey	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Disminuir el rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que la redacción representa un objetivo a lograr.	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que, conforme al método de cálculo, representa y a su vez, para obtener el resultado que se pretende, las variables de este último (Cantidad de personas atendidas / Cantidad de personas que continuaron sus estudios en los niveles medios superior y superior formal) deben estar invertidas. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Controles de asistencia escolar, registros de personas que accedieron a servicios educativos", no representa una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre específico del informe, registros, documento o reporte creado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Baja asistencia escolar y falta de acceso a servicios educación" representan problemas o necesidades a resolver. representa un problema o necesidad a resolver, no una condición expresada en términos positivos, que implique un riesgo para la ejecución del Programa, fuera de su control.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Número total de personas migrantes internacionales que accedieron a derechos humanos desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario; toda vez que la redacción representa un objetivo a lograr.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número total de personas migrantes internacionales que accedieron a derechos humanos (alojamiento en el albergue + atención médica + inserción al empleo temporal + formación laboral). Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas beneficiarias, Informes mensuales de albergues con estadísticas sobre alojamiento, atención médica, inserción al empleo temporal y formación laboral, Evaluación del diseño anual del Proyecto", misma observación de los anteriores.	"Baja cobertura de los servicios ofrecidos para las personas migrantes internacionales", representa un problema o necesidad a resolver, no una condición expresada en términos positivos, que implique un riesgo para la ejecución del Programa, fuera de su control.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 16 indicadores en este nivel; cinco del Componente 1. *Mejorar el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey*, seis corresponden al Componente 2. *Disminuir el rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey* y cinco al Componente 3. *Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		6
Resumen Narrativo		4		2
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (com ponentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que com ponente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un com ple m ento que permite relacionarse con los com ponentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Com ponentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		2.25
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo adm inistrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		2.25
	a. ¿Las propiedades conocidas com o SMART (Claro, relevante, adecuado y monitorea ble)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elem entos que los com ponen (Nombre, definición, tipo, dim ensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y com portamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cum ple con las siguientes	1		0.25
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórm ula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritm éticas y/o sím bolos matem áticos que representen una relación de	0.5	0.5	0.25
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trim estal y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nom bre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área em isora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en térmi nos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cum plim iento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cum plirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Com ponente?	0.5	0	0

Componente 1. Mejorar el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de personas que ofrecen servicios de salud desagregados por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar un mayor acercamiento a los habitantes de las colonias ya sean líderes o personas claves en la comunidad para convertirlos en promotores de salud voluntarios y así favorecer la difusión de los servicios de salud ofrecidos" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo, lo que crea confusión sobre la acción que se realiza (acercamiento, promoción o difusión).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número total de personas que ofrecieron los servicios de salud. No se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas ofreciendo servicios de salud" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se especifica si existe un registro específico del padrón, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No hay personas promocionando la oferta de servicios de salud" es una condición expresada en términos negativos .

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de profesionales que brinden servicios de salud desagregados por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Gestionar profesionales que brinden servicios de salud comunitaria" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (gestión).	Para obtener el resultado que se pretende, las variables del método de cálculo (cantidad de gestiones realizadas / cantidad de profesionales que brindan servicios de salud) deben estar invertidas. No se define un valor de línea base,

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Solicitudes de gestión institucional, Registro de profesionales que ingresaron para realizar acciones de promoción a la salud" no se especifica si estos documentos están registrados en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"La Dirección de Salud cuenta con un número limitado de profesionales para realizar acciones de promoción a la salud" representa un problema o necesidad a resolver, no una condición expresada en términos positivos, que implique un riesgo para la ejecución del Programa, fuera de su control.

• Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Promedio de personas que reciben servicios de protección a la salud por centro desagregados por género	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Aumenta el número de personas que recibieron atención a la salud comunitaria" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión sobre cual es la acción que se realiza.	No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas beneficiarias de los servicios de salud" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico de este padrón, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Las personas no cuentan con protección de servicios de salud" es una condición que está expresada en términos negativos .

• Actividad 1.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.4	Nivel de satisfacción de servicios que recibieron las personas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR

"Aumentar la calidad de los servicios de salud comunitaria ofrecidos" no cumple con sintaxis. La redacción representa un objetivo del Programa, pero no describe las acciones que se realizan para aumentar la calidad de los servicios que se ofrecen.	No es claro en lo que pretende medir; ya que relaciona los servicios de salud que se ofrecen / servicios de salud que mejoraron su calidad. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Encuestas de satisfacción, bases de datos de encuestas de satisfacción, informe de resultados de encuestas de satisfacción", misma observación del anterior.	"El nivel de satisfacción de servicios que brindan los centros de salud es bajo" representa un problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

• Actividad 1.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.5	Cantidad de personas que accedieron a servicios de atención ofertados para la salud mental	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

Componente 2. Disminuir el rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de jóvenes de nivel medio superior en situación vulnerable que continuaron sus estudios derivado de las becas desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel medio superior" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir; ya que su método de cálculo multiplica la cantidad de jóvenes de nivel medio superior que recibieron beca por la cantidad de jóvenes que con la beca continuaron sus estudios. El valor definido para la línea base (923) es superior a la meta (500).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de solicitantes de beca, padrón de personas beneficiarias, estudio socioeconómico" no especifica si existe un archivo en el que esté registrada esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Falta de recursos económicos de las personas de nivel medio superior para continuar y/o concluir sus estudios", representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Cantidad de jóvenes de nivel superior en situación vulnerable que continuaron sus estudios derivado de las becas desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel superior" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de jóvenes de nivel superior que recibieron beca por la cantidad de jóvenes que con la beca continuaron sus estudios. El valor definido en la línea base (5,230) es superior a la meta (1,700).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de beneficiarios, estudio socioeconómico", misma observación del anterior.	"Falta de recursos económicos de las personas de nivel superior para continuar y/o concluir sus estudios", representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de personas alcanzadas a través de campañas de promoción y difusión de los apoyos educativos de nivel medios superior y superior	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Incrementar la difusión de los apoyos educativos para facilitar su acceso en los niveles medio superior y superior" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión de cual es la acción que se realiza.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica el sector de la población a la que se dirigió el programa por la cantidad de personas captadas a través de las distintas campañas de difusión de los apoyos educativos en el nivel medio superior y superior. No se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de las personas a las que se difundió la información, base de datos de las personas que accedieron a estudios de los niveles medio superior y superior, registros de los cuales se generaron las bases de datos", misma observación de las anteriores.	"Limitada difusión sobre los apoyos educativos que ayuden a acceder a los niveles de educación media superior y superior", representa un problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

• Actividad 2.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.4	Cantidad de instituciones colaboradoras que brindaron atención y seguimiento a problemáticas específicas	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Eficientar la sinergia interinstitucional para garantizar una atención integral de las diversas problemáticas en el entorno" no cumple con sintaxis. La redacción expresa un objetivo a lograr, pero no especifica la acción a realizar para ello.	El nombre no corresponde con el método de cálculo y este último no está correctamente formulado: Número de instituciones colaboradoras que brindaron atención y seguimiento a problemáticas específicas) x 100 / número de instituciones colaboradoras. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Convenios de colaboración, registros institucionales de los casos de seguimiento y acompañamiento", misma observación de las anteriores.	Representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

• Actividad 2.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.5	Cantidad de personas de nivel medio superior que con el seguimiento y acompañamiento continuaron y/o culminaron sus estudios desagregados por género	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel medio superior para que continúen y/o concluyan sus estudios" no cumple con sintaxis.	El nombre no expresa la relación aritmética que representa y por tanto no corresponde con la unidad de medida y método de cálculo. No se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de las personas que recibieron seguimiento y acompañamiento, registros de las personas que continuaron sus estudios", misma observación de los anteriores.	"La falta de seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel medio superior para que continúen y/o concluyan sus estudios", representa una problemática a resolver, no una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa (fuera de su control).

• Actividad 2.6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.6	Cantidad de personas de nivel superior que con el seguimiento y acompañamiento continuaron y/o culminaron sus estudios desagregados por género	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel superior para que continúen y/o concluyan sus estudios" no cumple con sintaxis.	El nombre no corresponde con el método de cálculo y este último no está correctamente formulado: Número de personas de nivel superior que recibieron seguimiento y acompañamiento para concluir sus estudios x número de personas de nivel superior que concluyeron sus estudios / 100. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de las personas que recibieron seguimiento y acompañamiento, registros de las personas que continuaron sus estudios", misma observación de los anteriores.	"La falta de seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel superior para que continúen y /o concluyan sus estudios", representa un problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

Componente 3. Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Porcentaje de cumplimiento de la campaña de sensibilización sobre la inclusión de personas en situación de movilidad en Monterrey	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Generar una campaña de sensibilización sobre la inclusión de las personas en situación de movilidad en Monterrey dirigida a toda la ciudadanía de Monterrey, incluyendo a las personas migrantes", no cumple con sintaxis.	La frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
En general describe las acciones a realizar, como: 12 publicaciones en medios digitales, 4 eventos culturales, 2 talleres de sensibilización para personal de salud municipal, 2 talleres de sensibilización para personal policial municipal, y una capacitación para personal operativo y voluntarios. Sin embargo, no se especifica el nombre de los documentos, reportes o informes en los que se registran, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Ausencia de coordinación interinstitucional para implementar la campaña de sensibilización. Falta de recursos" representa un problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de albergues habilitados para brindar alojamiento temporal a personas migrantes internacionales en la colonia Mirasol de Monterrey	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Habilitar un albergue para brindar alojamiento temporal a personas migrantes internacionales en la colonia Mirasol 1o ubicada en el municipio de Monterrey", no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número de albergues habilitados en la colonia Mirasol. Cabe señalar que la meta es habilitar un solo albergue. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Proyecto ejecutivo de habilitación del espacio, Reglas de Operación del albergue, Plan de mejora del espacio, Evidencia fotográfica", no es una fuente informativa a la que se pueda acceder o monitorear. No se especifica si éstos están registrados en un archivo especial, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Falta de recursos financieros, Ausencia de voluntad de actores estratégicos" son problemáticas a resolver, expresadas en términos negativos.

• Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Número de personas migrantes internacionales albergadas a quienes se les brinda atención de salud y asistencia jurídica	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Canalizar y orientar a las personas migrantes internacionales albergadas para la atención de salud y asistencia jurídica" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo suma el número de personas migrantes internacionales (PMI) albergadas a quienes se les brinda atención de salud + número de PMI a quienes se les brinda asistencia jurídica. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de personas a quienes se les orienta, Reporte general de atención", misma observación del anterior.	"Bajo interés de las personas albergadas en la atención. Falta de actores que brinden la atención", representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

• Actividad 3.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.4	Número total de personas migrantes internacionales alojadas dentro del albergue municipio que tienen acceso a un empleo temporal y que asistieron a talleres de formación laboral	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover el empleo temporal y formación laboral de personas migrantes internacionales alojadas dentro del albergue municipio" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo suma el total de PMI albergadas que tienen acceso a un empleo temporal + total de PMI albergadas que asistieron a talleres de formación laboral. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas beneficiadas, Registros de personas albergadas con empleo temporal, Constancia de personas albergadas con empleo temporal, Lista de asistencia de talleres de formación laboral, Evidencia fotográfica de talleres, Reporte de talleres", misma observación de las anteriores.	"Falta de oportunidades de empleo temporal y formación laboral dirigida a personas migrantes internacionales. Dificultades dentro de la legislación laboral que impida la empleabilidad de las personas migrantes. Obstáculos para la obtención del RFC de las personas migrantes que cuentan con CURP", misma observación de los anteriores.

• Actividad 3.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.5	Cantidad de solicitudes realizadas para la reactivación de un espacio cercano al albergue que permita la convivencia entre las personas migrantes internacionales albergadas y la población cercana al albergue	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Impulsar la habilitación, activación y reactivación de un espacio del municipio de Monterrey cercano al albergue para lograr la cohesión social ente las personas migrantes internacionales albergadas y la población receptora cercana al albergue" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número total de solicitudes realizadas para la reactivación de un espacio del municipio de Monterrey que permita la convivencia entre las PMI albergadas y la población cercana al albergue. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Solicitudes de gestión institucional. Acuerdos de colaboración y/o gestión. Minutas de Reunión. Reportes de evidencia para la implementación de los acuerdos" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico de los documentos, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Ausencia de voluntad entre actores estratégicos para lograr la cohesión social entre las personas migrantes internacionales albergadas y la población receptora cercana al albergue", representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

III. Análisis FODA

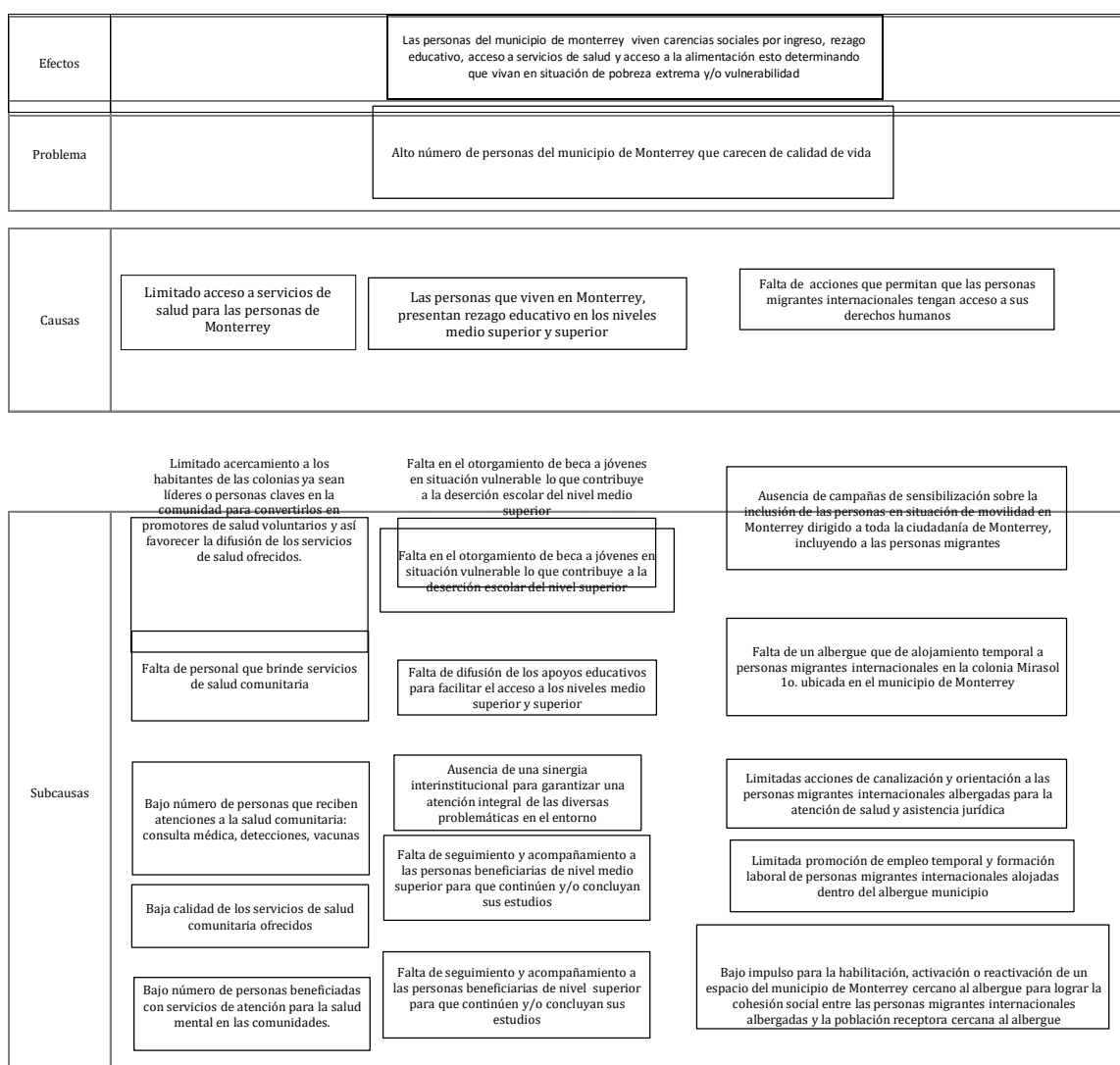
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
FIN Se identifica la contribución del Programa al objetivo estratégico de desarrollo PROPÓSITO Se identifica el problema o necesidad a resolver con la ejecución del Programa. COMPONENTES Se identifican los productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa	FIN Especificar en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo. PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad. ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores que permitan dar seguimiento a éstas.
DEBILIDADES	AMENAZAS
FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML. No se especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos. PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con sintaxis conforme a la MML. Existe confusión para identificar la población a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a la población con algún tipo de carencia social o en situación de pobreza y el resumen narrativo hace referencia a las personas de Monterrey. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas. COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables o su método de cálculo no está correctamente formulado; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas. ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Al parecer, existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. Algunos indicadores no representan una relación de variables y en otros su método de cálculo no está formulado correctamente; lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan condiciones negativas.	FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa. PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni describir claramente, el problema o necesidad a resolver. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva. COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos. ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las actividades realizadas. Carecer de información suficiente para el acceso y consulta de los indicadores. Expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos negativos.

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas



- La problemática central debe ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.

- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

Fin	Contribuir en la reducción de carencias sociales por ingresos, rezago educativo, acceso a servicios de salud y acceso a la alimentación de personas del municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema y/o situación de vulnerabilidad.		
Propósito	Contribuir a la igualdad en la calidad de vida de las personas de Monterrey		
Componentes	Mejora el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey	Disminución del rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en Monterrey	Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos
Actividades	Se realiza un mayor acercamiento a los habitantes de las colonias ya sean líderes o personas claves en la comunidad para convertirlos en promotores de salud voluntarios y así favorecer la difusión de los servicios de salud ofrecidos. Gestionar profesionales que brinden servicios de salud comunitaria Aumenta el número de personas que recibieron atenciones a la salud comunitaria: consulta médica, detecciones, vacunas Aumenta la calidad de los servicios de salud comunitaria ofrecidos Aumentan las personas beneficiadas con servicios de atención para la salud mental en las comunidades.	Otorgamiento de becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel medio superior Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel superior Incrementar la difusión de los apoyos educativos para facilitar su acceso en los niveles medio superior y superior Eficientar la sinergia interinstitucional para garantizar una atención integral de las diversas problemáticas en el entorno Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel medio superior para que continúen y/o concluyan sus estudios Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel superior para que continúen y/o concluyan sus estudios	Generar una campaña de sensibilización sobre la inclusión de las personas en situación de movilidad en Monterrey dirigido a toda la ciudadanía de Monterrey, incluyendo a las personas migrantes Habilitar un albergue para brindar alojamiento temporal a personas migrantes internacionales en la colonia Mirasol 1a ubicada en el municipio de Monterrey Canalizar y orientar a las personas migrantes internacionales albergadas para la atención de salud y asistencia jurídica Promover el empleo temporal y formación laboral de personas migrantes internacionales alojadas dentro del albergue municipio Impulsar la habilitación, activación o reactivación de un espacio del municipio de Monterrey cercano al albergue para lograr la cohesión social entre las personas migrantes internacionales albergadas y la población receptora cercana al albergue

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).

- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **40/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 31.2%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	6
III. PROPÓSITO	32%	10
IV. COMPONENTES	25%	8
V. ACTIVIDADES	15%	6
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	40

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **25. Atención Integral contra la Pobreza** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 25. Atención Integral contra la Pobreza, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 25. Atención Integral contra la Pobreza, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Presupuesto basado en Resultados MML y MIR 2022, del Programa presupuestario 25. Atención Integral contra la Pobreza, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Juntas y Juntos por tu
escuela”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO	10
II.IV Nivel COMPONENTES	13
II.V Nivel ACTIVIDADES	17
III. Análisis FODA	26
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	27
a. Árbol de Problemas	27
b. Árbol de Objetivos.....	28
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	29
VI. Conclusiones.....	31
VII. Bibliografía	32

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario

30. Juntas y Juntos por tu escuela (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **30. Juntas y Juntos por tu escuela** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo dar atención a la problemática latente de abandono que existe en los planteles educativos públicos de nivel básico y la falta de coordinación interinstitucional que se ha visto presente en las 3 zonas escolares que conforman el municipio: zona 1, 11 y 12 mediante los proyectos de Brigadas Recuperando Nuestra Escuela, Comités Juntos por Nuestra Escuela y Somos Nuestra Escuela.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Educación de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Eje 4. Ciudad Humana Objetivo 4.3 Juntas y juntos por tu escuela Desarrollar un programa integral que brinde espacios escolares dignos para la continuación de los estudios de las niñas, niños y adolescentes de Monterrey, y que, a su vez, fortalezca el sentido de pertenencia a la comunidad escolar, en beneficio de niñas, niños y adolescentes escolarizados de las escuelas públicas de educación básica del municipio de Monterrey, en situación de vulnerabilidad 4.3.1 Generar acciones para la recuperación de espacios escolares. 4.3.1.1 Construir alianzas con grupos de la sociedad civil, iniciativa privada y fundaciones. 4.3.1.2 Generar enlaces y comunicación con actores estratégicos para la articulación de acciones. 4.3.1.3 Integrar brigadas de recuperación de espacios escolares. 4.3.1.4 Apoyar para que se cuente con edificios en buenas condiciones con servicios básicos funcionales. 4.3.1.5 Asegurar mejor mobiliario y equipo de cómputo renovado en los espacios de bibliotecas municipales.

	4.3.1.6 Capacitar al personal en nuevas estrategias de difusión de la lectura y promoción de las bibliotecas municipales. 4.3.2 Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en la recuperación de espacios escolares. 4.3.2.1 Integrar comités participativos escolares con familias, alumnado y personal docente. 4.3.2.2 Organizar reuniones periódicas de seguimiento con los comités participativos escolares. 4.3.2.3 Restablecer el Consejo de Participación Ciudadana en Educación, considerando primordialmente a las niñas y los niños. 4.3.3 Implementar acciones que desarrollan el sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar. 4.3.3.1 Apoyar a las escuelas con acervo bibliográfico nuevo, más moderno y atractivo. 4.3.3.2 Promover actividades cívicas en planteles participantes de los esfuerzos de recuperación de espacios escolares. 4.3.3.3 Entregar útiles escolares para el alumnado de Educación Básica. 4.3.3.4 Implementar semestralmente la iniciativa “Alcalde por un día”. Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. Meta 4.1 Al 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa, y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos. Meta 4.5 De aquí al 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulneradas, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad. Meta 4.a Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de las niñas y niños, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos. Objetivo 10. Reducción de las desigualdades y garantizar que nadie se quede atrás.

	Meta 10.2 De aquí al 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición. Objetivo 17. Alianzas para lograr los objetivos. Meta 17.17 Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.
Identificación de la problemática a atender	Las instituciones de Educación Básica de zonas prioritarias en el municipio de Monterrey no cuentan con espacios dignos
Objetivo General	Las instituciones de Educación Básica situadas en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey se encuentran habilitadas
Objetivo(s) Específico(s)	- Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas - Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general - Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar. - Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.
Población Potencial	Los niños, niñas y jóvenes que habitan el Municipio de Monterrey
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	- Recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas - Comités participativos escolares, con familias, alumnado y docentes. - Actividades semanales de "Honores a la Bandera" - Entregar útiles escolares de educación básica - Espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 como a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		3.5
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		0.5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	-5	-5
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de escuelas de educación básica en zonas prioritarias del municipio de Monterrey que a partir de las acciones del programa, cuentan con espacios dignos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Las instituciones de Educación Básica de zonas prioritarias en el municipio de Monterrey cuentan con espacios dignos" No cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa.	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa (Proporción). NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su método de cálculo relaciona el número de escuelas que no cuentan con espacios dignos / número de escuelas que cuentan con espacios dignos; siendo que estas variables deberían estar invertidas. Su tipo no es estratégico y el valor de la línea base (797) es superior a la meta (150).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Estadísticas y Control" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No contar con la gestión y participación de los planteles escolares" es una condición expresada en términos negativos ; cuando deben representar situaciones que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), en términos positivos .

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		9.5
Resumen Narrativo		8		1.5
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		1.5
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0.5	0.5
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		4
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de niños y niñas del universo total de estudiantes de educación básica en el municipio que se benefician de las diversas acciones	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Las instituciones de educación básica situadas en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey se encuentran habilitadas" es similar a la de Fin. No se identifica la población objetivo a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a los <i>habitantes del municipio de Monterrey</i> y no hay claridad en cuanto al problema o necesidad a resolver por el mismo.	No es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Evalúa la cantidad de niños y niñas beneficiados, mientras que el resumen narrativo hace referencia a las instituciones. No es claro en lo que pretende medir, su método de cálculo multiplica la cantidad de niñas y niños que se benefician de las diversas acciones por la cantidad de acciones realizadas. Su tipo no es estratégico y el valor de la línea base ((144,699) es superior a la meta (21,705).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de participantes y beneficiarios" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No recibir la respuesta esperada a las acciones del programa" es una condición expresada en términos negativos.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		5
Resum en Narrativo		9		3
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0	0
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes:	2		0
a.	¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
b.	¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		1
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		1
a.	¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
b.	¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
c.	El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
-	¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
-	¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
d.	¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
e.	¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
f.	¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
g.	¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		0
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0
a.	¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0	0
b.	¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
c.	¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
a.	¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0	0
b.	¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0.5	0.25
c.	¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
d.	¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
e.	¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
f.	¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de las acciones a realizarse en los planteles escolares que abonen a la recuperación de espacios y el retorno seguro a las aulas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones educativas" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que realizar acciones podrían representar Actividades a efectuar para el logro de un bien y/o servicio.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de acciones realizadas en los espacios escolares por cantidad de planteles escolares en los que se realizaron acciones. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones y evidencia física" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	" No contar con los recursos necesarios para la realización de lo planeado" es una condición expresada en términos negativos ; siendo que la MML establece que los supuestos deben estar expresados de manera positiva. Adicionalmente, no es conveniente, a este nivel, condicionar la operación del Progrma a la disponibilidad de recursos.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de acciones establecidas con la comunidad escolar	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios. Como ya se mencionó, el realizar acciones podría representar Actividades para producir un bien y/o servicio.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de acciones establecidas. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Falta de participación por parte de la comunidad escolar" es una condición expresada en términos negativos . Conforme a la MML los supuestos deben describir situaciones en términos positivos.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de acciones que se realizan en conjunto con los planteles educativos, que involucren al estudiantado y al personal docente para desarrollar un sentido de pertenencia	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar" no cumple con sintaxis. Misma observación de los anteriores.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de acciones realizadas en los espacios escolares, con el alumnado y personal docente que desarrollan un sentido de pertenencia. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No recibir la respuesta esperada las acciones del problema" es una condición expresada en términos negativos .

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Porcentaje de ciudadanos que aumenta su participación en las bibliotecas públicas del municipio de Monterrey desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las bibliotecas municipales" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario. Misma observación de los anteriores.	Su método de cálculo no está correctamente formulado: Porcentaje de ciudadanos participando en bibliotecas públicas en 2022 / Porcentaje de ciudadanos participando en bibliotecas públicas en 2021. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de la estadística anual", No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No contar con la participación de los ciudadanos posibles usuarios de las bibliotecas" es una condición expresada en términos negativos . Conforme a la MML, los supuestos deben estar descritos de manera positiva .

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con once indicadores en este nivel; tres del Componente 1. *Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas*, tres del Componente 2. *Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general*, tres del Componente 3. *Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar* y dos corresponden al Componente 4. *Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		6
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
Indicadores		7		1.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		1.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes:	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0.5	0.5
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de alianzas con OSC'S	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Generar alianzas con grupos de la sociedad civil, iniciativa privada y fundaciones" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (generación).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma total de la cantidad de alianzas con OSC'S. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Convenios de colaboración" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si los convenios están registrados en algún reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Poca disposición de los convocados para establecer la relación de colaboración" es una condición expresada en términos negativos , siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva , como condiciones externas (fuera del control del Programa), que impliquen un riesgo para su ejecución.

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de alianzas con dependencias municipales	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar alianzas en colaboración con dependencias municipales" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (realización).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma total de la cantidad de alianzas con dependencias municipales. Su frecuencia de

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
	medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base,

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Convenios de colaboración" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si los convenios están registrados en algún reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Poca disposición de los convocados para establecer la relación de colaboración" es una condición expresada en términos negativos , siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva , como condiciones externas (fuera del control del Programa), que impliquen un riesgo para su ejecución.

• Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Cantidad de brigadas para la recuperación de los espacios (limpieza, mantenimiento, pintura)	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar brigadas de recuperación con la finalidad de que las escuelas cuenten con las condiciones propicias para el regreso a clases" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de brigadas de recuperación por la cantidad de centros escolares. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informes de monitoreo de las acciones y evidencia fotográfica" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico del informe y evidencia fotográfica, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se	"Falta de participación por parte de la comunidad escolar, condiciones adversas en los espacios" son condiciones expresadas en términos negativos, siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa), que implique un riesgo para su ejecución.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	

Componente 2. Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de comités participativos escolares establecidos en cada uno de los planteles a participar en el programa	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer comités participativos escolares con familias, alumnado y docentes" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de comités participativos establecidos por planteles educativos. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas de la comunidad escolar participantes, monitoreo de comités" no se establece el nombre específico de los documentos, si están registrados, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Poca disposición de la comunidad escolar para sumarse a las reuniones de comités de participación" es una condición expresada en términos negativos .

• Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Reuniones de los comités participativos escolares	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar reuniones periódicas de seguimiento con los comités participativos escolares" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma del número de reuniones realizadas por parte de los comités participativos escolares. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Poca disposición de la comunidad escolar para sumarse a las reuniones de comités de participación" es una condición expresada en términos negativos .

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de sesiones del Consejo de Participación Ciudadana en Educación para el establecimiento del mismo	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Reestablecer el Consejo de Participación Ciudadana en Educación, considerando primordialmente a las niñas y niños" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de sesiones del Consejo de Participación Ciudadana en Educación; cuando la meta es realizar solo dos sesiones. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bitácora de las sesiones del consejo, padrón de participantes" no se especifica si existe un registro de esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	"Poca disposición de los convocados para establecer las sesiones" es una condición expresada en términos negativos, siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa), que impliquen un riesgo para su ejecución.

Componente 3. Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de honores a la bandera en escuelas seleccionadas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar actividades semanales de 'Honores a la Bandera' en los planteles participantes" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de honores a la bandera por la cantidad de escuelas en las que se realizaron honores a la bandera. No se define un valor de línea base

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	"No autorización por parte de las autoridades estatales para llevar a cabo las actividades en las escuelas" misma observación de los anteriores.

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de reuniones con el DIF para planear las logísticas de entregas de útiles escolares	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer colaboración con el DIF municipal para entregar útiles escolares de educación Básica" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de reuniones con DIF. Su frecuencia de medición es tetramestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Formato de entrega de apoyos", no se especifica si existe un registro de esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	"Falta de presupuesto, no contar con un padrón confiable de beneficiarios, no entregar los útiles escolares a tiempo, etc." son condiciones expresadas en términos negativos .

• Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Cantidad de actividades de "alcalde por un día" realizadas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar semestralmente 'alcalde por un día'" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de actividades de "alcalde por un día" realizadas. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel); toda vez que la meta es realizar dos actividades por año. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro	"Poca participación y disposición en general" es una condición expresada en términos negativos .

específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.

Componente 4. Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Promedio de personas participando en actividades nuevas que se están desarrollando respecto del número de personas participando en actividades desarrolladas en 2020 desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar una oferta innovadora y atractiva para las personas usuarias de bibliotecas" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión de cual es la acción que se realiza (a que se refiere la oferta).	El resultado del método de cálculo formulado: # de personas participando en actividades en 2022 / # de personas participando en actividades en 2021; no es un promedio. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de estadísticas" no se especifica si existe un registro de esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	"No contar con actividades suficientemente atractivas para los usuarios" es una condición expresada en términos negativos .

• Actividad 4.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.2	Porcentaje de bibliotecas con espacios modernizados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Asegurar las bibliotecas como espacios atractivos e invitantes a realizar nuevas actividades" no cumple con sintaxis-	El resultado del método de cálculo no es porcentaje; ya que no representa una relación de variables. Está integrado por un solo concepto: % de bibliotecas en las que se han modernizado espacios. Su tipo no es estratégico, su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"monitoreo de acciones", no se especifica si existe un registro de esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	" No contar con los recursos necesarios para la realización de las acciones" es una condición expresada en términos negativos .

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
FIN Se identifican los productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios PROPÓSITO Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa COMPONENTES Se identifican los productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa	FIN Establecer en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo. PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad. ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente e indicadores que permitan dar seguimiento a éstas.
DEBILIDADES	AMENAZAS
FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MIML. No se especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos. PROPÓSITO Existe confusión para identificar la población a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a los habitantes del municipio de Monterrey y el resumen narrativo hace referencia a las instituciones de educación básica en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas. COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuáles son los servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables o su método de cálculo está incorrectamente formulado; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas. ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar las acciones que se realizan para el logro de los Componentes. Los indicadores no representan una relación de variables o su método de cálculo no está correctamente formulado, lo que impide dar seguimiento a éstas. La fuente informativa es insuficiente para el	FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa. PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni el problema o necesidad a resolver. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva. COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos. ACTIVIDADES acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan condiciones negativas.



Falta de cantidad de las acciones suficientes y necesarias que se realicen para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan el seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos negativos.

Evaluación Lógica Horizontal y Vertical Pp Juntas y Juntos por tu escuela



IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas				
Efectos	Las instituciones de Educación Básica de zonas prioritarias en el municipio de Monterrey no cuentan con espacios dignos			
Problema	Las instituciones de Educación Básica situadas en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey, no se encuentran habilitadas debido al cierre por contexto COVID-19			
Causas	Falta de acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas	Falta de acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general	Carencia de acciones que desarrollen sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar.	Carencia de acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.
Subcausas	Falta de alianzas con grupos de la sociedad civil, iniciativa privada y fundaciones. Escasa colaboración con dependencias municipales. Carencia de acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.	Inexistencia de comités participativos escolares, con familias, alumnado y docentes. Escasez de reuniones periódicas de seguimiento con los comités participativos escolares. Consejo de Participación Ciudadana en Educación inactivo, que considere principalmente a la infancia	Falta de actividades semanales de "Honores a la Bandera" en los planteles participantes. Carencia de útiles escolares para alumnado de educación básica Falta de participación de las infancias en el ámbito municipal	La oferta de las bibliotecas no es atractiva ni innovadora para las personas usuarias Las bibliotecas no son espacios atractivos para acudir y realizar actividades.

- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

Fin	Las instituciones de Educación Básica de zonas prioritarias en el municipio de Monterrey cuentan con espacios dignos		
Propósito	Las instituciones de Educación Básica situadas en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey, se encuentran habilitadas		
Componentes	Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas	Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general	Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar.
	Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.		
Actividades	Generar de alianzas con grupos de la sociedad civil, iniciativa privada y fundaciones. Realizar alianzas en colaboración con dependencias municipales Realizar brigadas de recuperación con la finalidad de que las escuelas cuenten con las condiciones propicias para el regreso a clases	Establecer comités participativos escolares, con familias, alumnado y docentes. Realizar reuniones periódicas de seguimiento con los comités participativos escolares. Reestablecer el Consejo de Participación Ciudadana en Educación, considerando primordialmente a las niñas y niños	Implementar actividades semanales de "Honores a la Bandera" en los planteles participantes. Establecer colaboración con DIF municipal para entregar útiles escolares de educación básica Implementar semestralmente "alcalde por un día" Brindar una oferta innovadora y atractiva para las personas usuarias de bibliotecas Asegurar las bibliotecas como espacios atractivos e invitantes a realizar nuevas actividades

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **34/100**, donde el subapartado IV. COMPONENTES es el que presenta el menor avance con 19.4%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	3.5
III. PROPÓSITO	32%	9.5
IV. COMPONENTES	25%	5
V. ACTIVIDADES	15%	6
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	34

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **30. Juntas y Juntos por tu escuela** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 30. Juntos por tu escuela, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 30. Juntos por tu escuela, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Modelo integral de atención
a la primera infancia”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO	10
II.IV Nivel COMPONENTES	13
II.V Nivel ACTIVIDADES	17
III. Análisis FODA	22
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	23
a. Árbol de Problemas	23
b. Árbol de Objetivos.....	24
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	25
VI. Conclusiones.....	27
VII. Bibliografía	28

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario

29. Modelo integral de atención a la primera infancia (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **29. Modelo integral de atención a la primera infancia** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en potencializar el desarrollo cognitivo y socioemocional de niñas y niños en las zonas de atención prioritaria del municipio de Monterrey mediante la ejecución de un modelo de atención integral a la primera infancia.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Educación de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Eje 4. Ciudad Humana Objetivo 4.1 Atención integral a la primera infancia Potenciar el desarrollo cognitivo y socioemocional de niñas y niños en zonas prioritarias del municipio de Monterrey, a través del Modelo de Atención Integral a la Primera Infancia en beneficio de las niñas y niños de 0 a 5 años en situación de vulnerabilidad y de sus padres de familia o cuidadores primarios en zonas de atención prioritaria en la ciudad de Monterrey 4.1.1 Impulsar una política pública orientada a la atención de la primera infancia. 4.1.1.1 Realizar vinculación con organizaciones de la sociedad civil, gobiernos y academia orientada a la atención integral a la primera infancia. 4.1.1.2 Celebrar alianzas estratégicas y convenios de colaboración con organización de la sociedad civil, gobiernos y academia. 4.1.1.3 Crear contenidos para el Modelo de Atención Integral de la Primera Infancia. 4.1.1.4 Identificar y adaptar espacios para el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niñas y niños. 4.1.1.5 Determinar y adaptar espacios viables para utilizar en la implementación del Modelo de Atención Integral de la Primera Infancia.

	4.1.1.6 Capacitar al personal en los servicios y programas de atención a la primera infancia. 4.1.2 Formar y difundir sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida. 4.1.2.1 Formar a padres y cuidadores primarios de niñas y niños sobre educación y crianza en la primera infancia. 4.1.2.2 Difundir a la población general sobre las instancias y servicios de atención a la primera infancia. 4.1.2.3 Implementar proyectos de atención específica para la primera infancia 4.1.2.4 Generar espacios virtuales con el objetivo de que los cuidadores primarios incrementen las interacciones sensibles de comunicación con los infantes, a través del Proyecto Juguemos Juntos. 4.1.2.5 Promover el desarrollo lector temprano de niñas y niños de 0-5 años como una oportunidad para fortalecer el vínculo con sus cuidadores primarios, mediante diversos talleres y acompañamiento que involucra la participación del personal de un jardín de niños para la formación de los padres y madres, y la habilitación de una biblioteca con literatura infantil, a través del Proyecto “Mamá es puro cuento y Papá también cuenta”. Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. Meta 4.1 Al 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa, y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos. Meta 4.5 De aquí al 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulneradas, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad. Meta 4.a Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de las niñas y niños, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos. Objetivo 10. Reducción de las desigualdades y garantizar que nadie se quede atrás.

	Meta 10.2 De aquí al 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición. Objetivo 17. Alianzas para lograr los objetivos. Meta 17.17 Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.
Identificación de la problemática a atender	Inexistencia de un modelo integral de atención a la primera infancia.
Objetivo General	Potenciar el desarrollo cognitivo y socioemocional de niñas y niños en colonias vulnerables del municipio de Monterrey
Objetivo(s) Específico(s)	- Realizar vinculación con OSC, IP y Academia orientada a la atención de la primera infancia. - Detectar espacios para garantizar el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niñas y niños. - Socializar información sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida mediante la difusión de información relevante.
Población Potencial	Niñas y niños de 0 a 5 años en situación de vulnerabilidad y de sus padres de familia o cuidadores primarios en zonas de atención prioritaria en la ciudad de Monterrey
Población Objetivo	Niños de 0 a 5 y sus padres de familia o cuidadores primarios en las colonias Col. San Bernabé Rocas, Col. Roma, Col. Infonavit Valle Verde, Col. Valle de Santa Lucía, Col. Valle de Infonavit, Col. Valle Verde 2º sector, Col. Caracol, Col. Condominios Constitución, Col. San Bernabé 1, Col. Mederos, Col. Sierra Ventana, Col. Progreso y colonias aledañas del municipio de Monterrey.
Cobertura	Zonas de atención prioritaria en la ciudad de Monterrey
Tipos de apoyo	- Capacitación - Asesoraría a padres y cuidadores primarios de niñas y niños sobre educación y crianza en la primera infancia - Difusión sobre las instancias y servicios de atención a la primera infancia.

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		7
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	1	1
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	0	0
Indicador (es)		9		4
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitorea)?	1	1	1
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de niños y niñas atendidas por medio del Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Potencializar el desarrollo cognitivo y socioemocional de niños y niñas en una zona de atención prioritaria del municipio de Monterrey" No cumple con sintaxis establecida a este nivel. No se identifica la contribución del Programa (situación esperada con su ejecución).	El nombre y unidad de medida del indicador no expresa la relación aritmética que representa (Proporción de...). NO es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Se sugiere trasladarlo para evaluar el objetivo de Propósito. La frecuencia de medición es trimestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de Inscripción / asistencia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No contar con infraestructura adecuada" es una condición expresada en términos negativos ; cuando debe representar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control).

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		5
Resumen Narrativo		8		0
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?, es decir:	4		0
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		2
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		1
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de documentos que integran un Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia (Proyectos, catálogo de servicios, reglas de operación, criterios de elegibilidad, requerimientos, financiamiento, beneficiarios, etc.)	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Crear un Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia" no cumple con sintaxis establecida. No se especifica la población objetivo (a la que va dirigido el Programa) ni el problema o necesidad a resolver por el mismo.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo contiene un solo concepto: Un documento que integra un Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia. No corresponde con el nombre (cantidad de documentos) y el método de cálculo hace referencia a un solo documento. NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo no es estratégico y no se establece un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Entregable del Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No contar con recurso material, financiero y humano para el desarrollo del modelo" es una condición expresada en términos negativos. Adicionalmente, no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		7
Resum en Narrativo		9		3
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0	0
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes:	2		0
a.	¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
b.	¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		2
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		2
a.	¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
b.	¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
c.	El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
-	¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
-	¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
d.	¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
e.	¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
f.	¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	1	1
g.	¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
a.	¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
b.	¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
c.	¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
a.	¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0	0
b.	¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0.5	0.25
c.	¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
d.	¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
e.	¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
f.	¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de actores sociales que respondieron a las convocatorias realizadas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar vinculación con OSC, IP y Academia orientada a la atención de la primera infancia" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que la vinculación podría representar una Actividad.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de convocatorias realizadas por la cantidad de actores que respondieron a la convocatoria. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Número de oficios de invitación generados" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	No lograr una amplia convocatoria" es una condición expresada en términos negativos ; siendo que la MML establece que los supuestos deben estar expresados de manera positiva.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de espacios adaptados al modelo para la aplicación de los servicios y programas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Detectar espacios para garantizar el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niños y niñas" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que la detección de espacios podría representar una Actividad a realizar.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de espacios adaptados al modelo para la aplicación de servicios y programas. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Reporte de espacios adaptados al programa, evidencia fotográfica" no es una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se especifica si este reporte se encuentra registrado en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce se existe una publicación oficial de esta información.	"No contar con infraestructura adecuada" es la misma condición que la establecida a nivel de Fin. Adicionalmente, como se comentó, está expresada en términos negativos . Conforme a la MML los supuestos deben describir situaciones en términos positivos.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de campañas de difusión realizadas sobre los servicios ofertados a través de material publicitario impreso	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Socializar información sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida mediante la difusión de información relevante" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario; toda vez que la socialización podría representar una Actividad a realizar.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de campañas de difusión realizadas. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Material impreso", no es una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se especifica si este reporte se encuentra registrado en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Que no se obtenga el alcance esperado" es una condición expresada en términos negativos . Conforme a la MML, los supuestos deben estar descritos de manera positiva .

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cinco indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Realizar vinculación con OSC, IP y Academia orientada a la atención de la primera infancia*, uno del Componente 2. *Detectar espacios para garantizar el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niños y niñas* y dos del Componente 3. *Socializar información sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida mediante la difusión de información relevante*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		5
Resum en Narrativo		4		1
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		0
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0	0
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	0	0
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		3
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		3
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Realizar vinculación con OSC, IP y Academia orientada a la atención de la primera infancia

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de instituciones con las que se realizaron convenios de colaboración	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer alianzas estratégicas de colaboración con OSC, IP y Academia" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo, lo que crea confusión sobre la acción que se realiza.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de instituciones con las que se celebraron convenios. Su frecuencia de medición es tetramestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Documento de convenios de colaboración" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se detalla si ésta se encuentra registrada en un medio informático específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	No lograr suficientes convenios" es una condición expresada en términos negativos ; siendo que la MML establece que los supuestos deben estar expresados de manera positiva.

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de servicios incorporados en el modelo	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Crear contenidos que integran un modelo de atención a la primera infancia que atiendan a la población en general" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (creación).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de servicios. Su frecuencia de medición es tetramestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Catálogo de servicios" No se especifica si éste se encuentra registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No contar con una cantidad amplia de servicios" es una condición expresada en términos negativos .

Componente 2. Detectar espacios para garantizar el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niños y niñas

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de capacitaciones al personal que brinda servicios de atención a la primera infancia	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Capacitar al personal que brinda servicios de atención a la primera infancia en las mejores prácticas de atención" no cumple con sintaxis. Adicionalmente, no se relaciona con el Componente respectivo (espacios detectados).	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa, ni corresponde con el método de cálculo y unidad de medida. No es claro en lo que pretende medir; toda vez que relaciona la cantidad de capacitaciones realizadas, respecto de las capacitaciones por realizar. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Fichas técnicas de las capacitaciones, Malla curricular de los contenidos de las capacitaciones", misma observación del anterior.	"Que el personal no tenga tiempo para la capacitación" es una condición expresada en términos negativos .

Componente 3. Socializar información sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida mediante la difusión de información relevante

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de talleres impartidos a padres de familia y cuidadores	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Formar y asesorar a padres y cuidadores primarios de niñas y niños sobre educación y crianza en la infancia" no cumple con sintaxis (formación y asesoramiento).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de talleres impartidos a padres de familia y cuidadores. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de asistencia" es información insuficiente para consulta y monitoreo del indicador. No se especifica si éste se encuentra registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Que no se obtenga la asistencia esperada" es una condición expresada en términos negativos , siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa), que implique un riesgo para su ejecución.

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de activaciones realizadas en medios digitales / notas periodísticas / medios tradicionales	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar difusión sobre las instancias y servicios de atención a la primera infancia" no cumple con sintaxis-	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de activaciones realizadas en medios digitales / notas periodísticas / medios tradicionales. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informe de monitoreo de medios" no es información suficiente para acceder, consultar y/o monitorear el indicador. No se describe si existe un registro específico del informe, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Que no se generen reacciones" es una condición expresada en términos negativos .

III. Análisis FODA

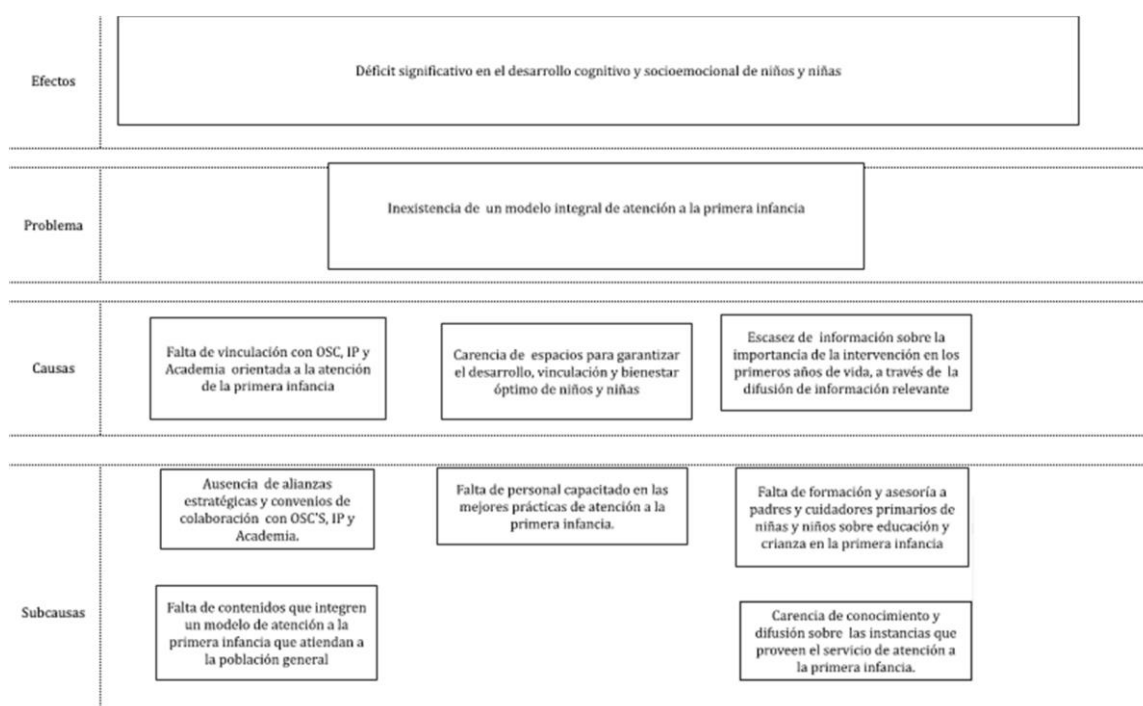
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
FIN Se identifica el objetivo estratégico de desarrollo al cual contribuye el Programa PROPÓSITO COMPONENTES Se identifican ciertos productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa	FIN Establecer en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo. PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad. ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores que permita dar seguimiento a éstas. .
DEBILIDADES	AMENAZAS
FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No se especifica la situación esperada con la ejecución del Programa. El indicador definido no es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa es insuficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos. PROPÓSITO El resumen narrativo no especifica la población objetivo a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas. COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables o su método de cálculo no está correctamente formulado; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas. ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Al parecer, existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. Los indicadores no representan una relación de variables lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan condiciones negativas.	FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo y su contribución. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa y diferente a los establecidos en los otros niveles de la MIR.. PROPÓSITO No especificar la población objetivo ni el problema o necesidad a resolver. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva. COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos. ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos negativos.

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

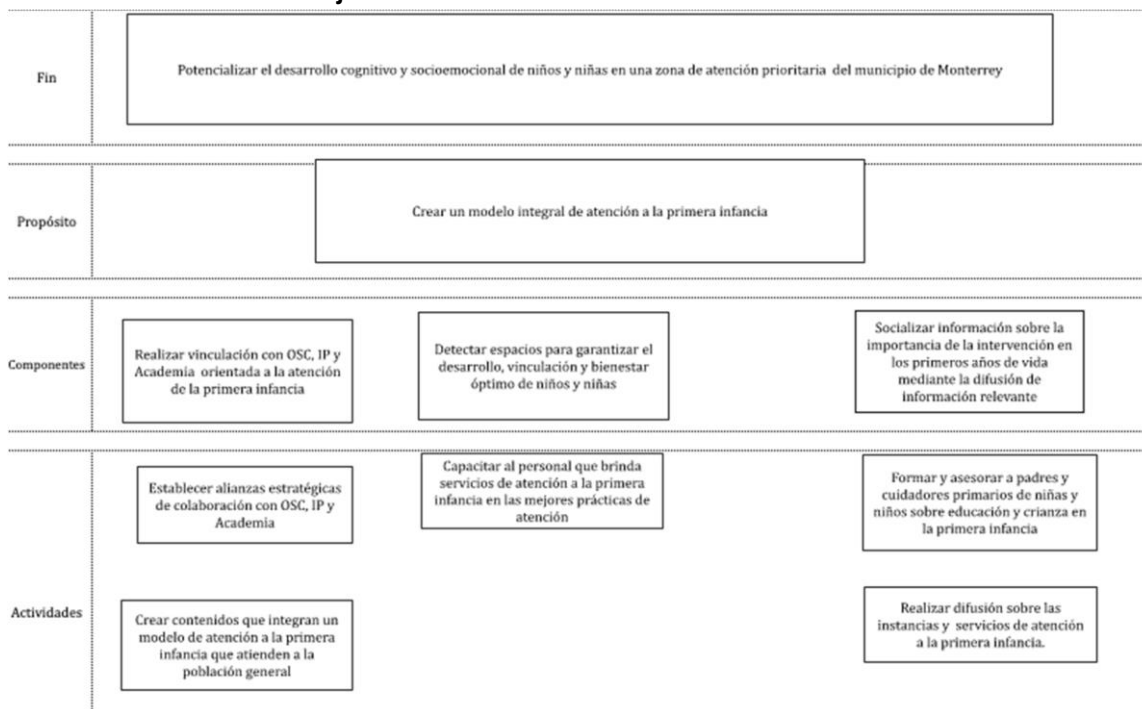
a. Árbol de Problemas



- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.

- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **34/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 15.6%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	7
III. PROPÓSITO	32%	5
IV. COMPONENTES	25%	7
V. ACTIVIDADES	15%	5
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	34

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **29. Modelo integral de atención a la primera infancia** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 29. Modelo integral de atención a la primera infancia, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 29. Modelo integral de atención a la primera infancia, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES	12
II.V Nivel ACTIVIDADES	14
III. Análisis FODA	19
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	20
a. Árbol de Problemas	20
b. Árbol de Objetivos.....	20
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	21
VI. Conclusiones.....	23
VII. Bibliografía	24

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario

12. Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **12. Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo garantizar que los ciudadanos cuenten con los servicios públicos requeridos mediante acciones para mantener en condiciones de eficiencia las áreas públicas, vías y alcantarillas, así como el mantenimiento de la carpeta asfáltica municipal.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección General Operativa de la Secretaría de Servicios Públicos
Vinculación del Pp	Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Eje 3. Ciudad Sostenible Objetivo 3.6 Servicios públicos de calidad Brindar servicios públicos municipales de amplia cobertura y alta calidad 3.6.1 Realizar un mantenimiento permanente y de calidad a la infraestructura urbana. 3.6.1.1 Mantener en óptimas condiciones la infraestructura de comunicaciones viales del municipio. 3.6.1.2 Dar mantenimiento a la red de drenaje pluvial, canales, ríos y arroyos para evitar catástrofes y daños por inundaciones y desbordamientos. 3.6.1.3 Implementar un programa de pavimentación, bacheo y rehabilitación de calles y avenidas. 3.6.2 Brindar un mantenimiento adecuado del alumbrado público. 3.6.2.1 Realizar, de manera permanente, el mantenimiento preventivo y correctivo de la red de alumbrado público municipal y de las luminarias del municipio. 3.6.2.2 Iluminar adecuadamente las áreas verdes, puentes y complejos vehiculares, pasos a desnivel, campos deportivos municipales. 3.6.2.3 Llevar el alumbrado público a los lugares que carecen de este servicio. 3.6.2.4 Integrar un sistema de control y administración del mantenimiento a la

	infraestructura eléctrica para mejorar el alumbrado público. 3.6.4 Recuperar y mantener en buen estado los espacios públicos a través del Programa Ahora Vamos Juntos. 3.6.4.1 Brindar mantenimiento a la infraestructura municipal dentro de las colonias. 3.6.4.2 Mejorar la calidad del pavimento, parques y jardines, así como de la red eléctrica (iluminación), entre otras, en las colonias y fraccionamientos. 3.6.5 Mejorar la imagen urbana y rehabilitación de áreas verdes. 3.6.5.1 Ofrecer un servicio de calidad en el mantenimiento y cuidado de camellones y plazas para conservarlos limpios y seguros, y rescatar y rehabilitar áreas verdes de la ciudad. 3.6.5.2 Garantizar el adecuado mantenimiento de áreas verdes y espacios públicos municipales. 3.6.5.3 Dar mantenimiento oportuno a parques y jardines (recolección de basura, poda). 3.6.5.4 Realizar adecuaciones en parques y jardines para mejorar su funcionamiento. 3.6.5.5 Mejorar la iluminación de los parques y jardines municipales.
Identificación de la problemática a atender	Servicios públicos deficientes
Objetivo General	Mantener en condiciones de eficiencia las áreas públicas, vías y alcantarillas. También es la encargada del mantenimiento de la carpeta asfáltica municipal.
Objetivo(s) Específico(s)	Mantener en condiciones de eficiencia la operación de los servicios públicos municipales. Limpieza de áreas públicas, vías y alcantarillas, así como la conservación de parques, plazas, jardines y camellones. Supervisar el correcto funcionamiento del alumbrado público Reparación y mantenimiento de la superficie de rodamiento. Administrar el correcto funcionamiento de cementerios y panteones públicos.
Población Potencial	No se encuentra definida
Población Objetivo	No se encuentra definida
Cobertura	Ciudad de Monterrey
Tipos de apoyo	Atención a reportes de luminarias Atención parques y áreas verdes Rehabilitación de carpeta asfáltica Señalización horizontal y vertical

	Limpia y recolección de residuos realizados Mantenimiento sistema pluvial

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		6.5
Resumen Narrativo		3		0
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		0
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	0	0
Indicador (es)		9		5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0.5	0.5

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Porcentaje de población con buena percepción	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Gestión	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción del resumen narrativo no cumple con sintaxis de la MML. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cual es la situación esperada o a resolver con su ejecución	Se considera que este indicador no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. Su tipo es de gestión, no estratégico. A nivel de Fin no se debe incluir un indicador cuya dimensión sea de calidad.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico del documento, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo.

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		10
Resumen Narrativo		8		0
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		0
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		5
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		3
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		3
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Porcentaje de cumplimiento de los programas operativos	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Gestión	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción del resumen narrativo no cumple con sintaxis de la MML. No se identifica la población objetivo ni el impacto o resultado esperado.	No permite evaluar, efectivamente, el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Se considera que este indicador no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. Su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con dos indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		10
Resum en Narrativo		9		1
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0	0
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes:	2		1
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	1	1
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	0	0
Indicadores		10		6
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		6
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	1	1
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		1.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	1	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Porcentaje de cumplimiento de metas estratégicas	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis, en el sentido de iniciar la oración con el bien y/o servicio que entrega el Programa	Su frecuencia de medición es anual, la cual no es recomendable para ese nivel de la MIR. Se considera que este indicador no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Porcentaje de cumplimiento del plan operativo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis, en el sentido de iniciar la oración con el bien y/o servicio que entrega el Programa	Se considera que este indicador no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con ocho indicadores en este nivel; seis del Componente 1. *Metas estratégicas de los programas operativos cumplidas*, y dos del Componente 2. *Plan operativo que integre todos los servicios primarios cumplido*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		10
Resum en Narrativo		4		1
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	0	0
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0	0
Indicadores		7		7
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	1	1
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		6
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	1	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	1	0.5
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Metas estratégicas de los programas operativos cumplidas

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Porcentaje de atención a reportes de luminarias	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observación

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Porcentaje de parques y áreas verdes atendidos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

• Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Porcentaje de metros cuadrados rehabilitados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

• Actividad 1.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.4	Porcentaje de servicios de señalización horizontal y vertical realizados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

- Actividad 1.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.5	Porcentaje de servicios de limpia y recolección de residuos realizados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

- Actividad 1.6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.6	Porcentaje de km lineales del sistema pluvial con mantenimiento	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

Componente 2. Plan operativo que integre todos los servicios primarios cumplido

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Porcentaje de colonias atendidas por medio del programa Ahora Vamos Juntos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

• Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Porcentaje de convenios realizados	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador no cumple con los criterios CREMAA (claridad) y permite generar información vinculada al objetivo.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<u>FIN</u> <u>PROPÓSITO</u> <u>COMPONENTES</u> <u>ACTIVIDADES</u> Se identifican las acciones o procesos necesarios para el logro de los productos y/o servicios que ofrece el Programa	<u>FIN</u> Identificar el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye y así, expresarlos conforme a la sintaxis establecida en este nivel. Contar con, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo. <u>PROPÓSITO</u> Establecer un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Contar con, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo <u>COMPONENTES</u> Los productos y/o servicios que entrega el Programa estén expresados de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y que el método de cálculo de los indicadores definidos para evaluarlos esté correctamente formulado, incluyendo, al menos, un indicador de calidad. <u>ACTIVIDADES</u>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<u>FIN</u> El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML. No establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa, ni la situación esperada con su ejecución. El indicador de gestión definido no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel y su método de cálculo no está correctamente formulado. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no representa un riesgo significativo para un objetivo de Fin. <u>PROPÓSITO</u> El resumen narrativo no cumple con sintaxis. No se identifica la población a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador de gestión definido no permite evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar y su método de cálculo no está correctamente formulado. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa una acción bajo el control del Programa. <u>COMPONENTES</u> La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuáles son los productos y/o servicios que se otorgan. No se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. El supuesto implica una acción que realiza el Programa <u>ACTIVIDADES</u> La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Algunos supuestos representan acciones que realiza el Programa	<u>FIN</u> No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución a éste. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador, ni de una condición externa que implique un riesgo para la contribución y ejecución del Programa. <u>PROPÓSITO</u> No especificar la población objetivo, ni el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto de éste en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador. No expresar una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa. <u>COMPONENTES</u> Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con un indicador de calidad a este nivel para conocer el nivel de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa <u>ACTIVIDADES</u> Carecer de información necesaria para el acceso y seguimiento de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa.

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **46/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 31.3%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	6.5
III. PROPÓSITO	32%	10
IV. COMPONENTES	25%	10
V. ACTIVIDADES	15%	10
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	46

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **12. Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 12. Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos, Secretaría de Servicios Públicos, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 12. Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos, Secretaría de Servicios Públicos, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Desarrollo Integral de la
Mujer”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	7
II.I Vinculación y Contribución del Programa	7
II.II Nivel FIN	8
II.III Nivel PROPÓSITO	11
II.IV Nivel COMPONENTES	14
II.V Nivel ACTIVIDADES	19
III. Análisis FODA	28
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	29
a. Árbol de Problemas	29
b. Árbol de Objetivos.....	29
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	30
VI. Conclusiones.....	32
VII. Bibliografía	33

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario

37. Desarrollo Integral de la Mujer (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **37. Desarrollo Integral de la Mujer** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en la investigación, promoción, apoyo y asesoría en beneficio de las mujeres del municipio; y es a través del Programa que se realizan acciones para impulsar el desarrollo integral de las mujeres del municipio, tendientes a incrementar su integración y participación plena y eficaz en la vida económica, laboral, política, cultural, científica y social.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Instituto de las Mujeres Regias
Vinculación del Pp	Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Eje 4. Ciudad Humana Objetivo 4.11 Igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano. Impulsar la transversalización de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal para contribuir a la equidad e igualdad de oportunidades, de trato, de toma de decisiones y de acceso de las mujeres a los beneficios del desarrollo. 4.11.1 Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación. 4.11.1.1 Elaborar documento rector de la política de igualdad laboral y no discriminación. 4.11.1.2 Elaborar mecanismos con enfoque diferenciado que permita a las personas conciliar su vida laboral con la personal para el desarrollo humano. 4.11.1.3 Elaborar e institucionalizar mecanismos para la prevención, atención y sanción de discriminación y violencia laboral. 4.11.1.4 Elaborar lineamientos para el uso incluyente y no sexista del lenguaje. 4.11.1.5 Gestionar la mejora de los espacios dentro de las dependencias y entidades de la Administración

	Pública Municipal para que éstos sean adecuados para todas las personas. 4.11.1.6 Visibilizar y formalizar la figura de las Unidades de Igualdad de Género y de los enlaces de género en el organigrama de cada una de las dependencias municipales. 4.11.1.7 Impulsar la capacitación, sensibilización y certificación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva del personal de la Administración Pública Municipal. 4.11.1.8 Desarrollar actividades de capacitación y sensibilización respecto del uso de lenguaje incluyente y no sexista. 4.11.1.9 Elaborar y aplicar un diagnóstico que permita determinar si la atención que se brinda a la población se da con perspectiva de género y de derechos humanos e implementar políticas que, en su caso, reviertan procesos que pudieran lesionar la efectiva igualdad de derechos. 4.11.1.10 Implementar procesos de certificación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva. 4.11.1.11 Promover la capacitación y sensibilización entre el personal municipal para la armonización legislativa con perspectiva de género de la normatividad interna de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Municipal. 4.11.2 Promover la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal. 4.11.2.1 Incorporar la perspectiva de género e igualdad sustantiva en el cuerpo normativo municipal. 4.11.3 Implementar acciones de articulación con actores estratégicos (iniciativa privada, instancias de otros órdenes de gobierno, academia, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanía en general) para favorecer el desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey. 4.11.3.1 Establecer y mantener enlaces con actores estratégicos para la articulación de acciones de alto impacto en materia de desarrollo humano e igualdad sustantiva. 4.11.3.2 Realizar gestiones que coadyuven al fortalecimiento de las actividades de actores estratégicos comprometidos con el desarrollo humano y la igualdad sustantiva, así como a la participación de estos para el cumplimiento de los programas municipales en esta materia. 4.11.4 Avanzar en el objetivo de lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas de Monterrey.

	4.11.4.1 Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en Monterrey. 4.11.4.2 Realizar campañas y promover acciones para eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la violencia familiar, violencia de género, discriminación, trata y explotación sexual o de cualquier otro tipo. 4.11.4.3 Fortalecer las acciones de coordinación institucional en materia de atención a víctimas. 4.11.4.4 Impulsar acciones para asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades en el acceso y ejercicio a funciones de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida pública, política, económica, social y cultural del municipio de Monterrey. 4.11.5 Prevenir, atender y combatir cualquier tipo de discriminación, acoso y/o violencia laboral contra las mujeres, fomentando una cultura y políticas institucionales de cero tolerancia a este tipo de conductas. 4.11.5.1 Elaborar un análisis de retos y compromisos en favor de una cultura e instituciones libres de discriminación, acoso y/o violencia laboral contra las mujeres. 4.11.5.2 Promover prácticas institucionales libres de discriminación, acoso y violencia a través de la certificación de la Norma Mexicana de Igualdad Laboral y No Discriminación en la Administración Pública Municipal. Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas Meta 5.1 Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en todo el mundo Meta 5.2 Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación Meta 5.3 Eliminar todas las prácticas nocivas, como el matrimonio infantil, precoz y forzado y la mutilación genital femenina Meta 5.4 Reconocer y valorar los cuidados y el trabajo doméstico no remunerados mediante servicios públicos, infraestructuras y políticas de protección social, y promoviendo la responsabilidad compartida en el hogar y la familia, según proceda en cada país

	Meta 5.5 Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública Meta 5.6 Asegurar el acceso universal a la salud sexual y reproductiva y los derechos reproductivos según lo acordado de conformidad con el Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, la Plataforma de Acción de Beijing y los documentos finales de sus conferencias de examen Meta 5.a Emprender reformas que otorguen a las mujeres igualdad de derechos a los recursos económicos, así como acceso a la propiedad y al control de la tierra y otros tipos de bienes, los servicios financieros, la herencia y los recursos naturales, de conformidad con las leyes nacionales Meta 5.b Mejorar el uso de la tecnología instrumental, en particular la tecnología de la información y las comunicaciones, para promover el empoderamiento de las mujeres Meta 5.c Aprobar y fortalecer políticas acertadas y leyes aplicables para promover la igualdad de género y el empoderamiento de todas las mujeres y las niñas a todos los niveles
Identificación de la problemática a atender	Violencias sexuales y feminicidios Violencia laboral
Objetivo General	Contribuir a generar una ciudad libre de violencias contra las mujeres que habitan en Monterrey.
Objetivo(s) Específico(s)	• Generar condiciones para tener espacios laborales accesibles, libres de violencia y discriminación dentro de la Administración Municipal de Monterrey • Incorporar la perspectiva de género en los programas y políticas de todas las dependencias municipales, a través de la elaboración de un plan anual por cada Unidad de Género • Fortalecer la perspectiva de género en los proyectos dirigidos a mujeres, de la administración municipal, al responder a todas las solicitudes de asesoría de instancias municipales en 2022, a través de personal capacitado y certificado en género del Instituto Municipal de las Mujeres Regias
Población Potencial	Las niñas, jóvenes y mujeres del Municipio de Monterrey
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	• Prácticas institucionales libres de discriminación y violencia. • Profesionalización de los enlaces de las Unidades de Igualdad de Género • Formación de los enlaces de las Unidades de Igualdad de Género • Capacitación en perspectiva de género interseccional • Certificación en género • Desarrollo de herramientas socioemocionales

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

II. FIN		18%	8.5
Resumen Narrativo		3	0
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3	0
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	0
Indicador (es)		9	4.5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7	4.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1
Medios de Verificación		3	1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0
Supuestos		3	3
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Mujeres de Monterrey que están satisfechas con los proyectos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
El resumen Narrativo de este objetivo: "Conocer el grado de satisfacción de las mujeres de Monterrey que son beneficiarias de los programas y/o servicios que ofrece el IMMR" No cumple con sintaxis recomendada; ya que como sujeto de la oración no establece el objetivo superior al cual contribuye el Programa y el complemento tampoco describe la situación esperada con el funcionamiento de éste.	Se considera que este indicador, cuya dimensión es de calidad, no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; ya que no permite valorar de que manera impacta el Programa al objetivo estratégico superior al cual se encuentra alineado. Su nombre no expresa la relación aritmética que representa: por lo que la unidad de medida (porcentaje) no corresponde con su método de cálculo (A/B). Los valores de semaforización están fuera del rango recomendado.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Encuesta propia aplicada a las mujeres del Municipio" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Se considera "Que se tenga representatividad en la aplicación de la encuesta y que se mantenga una coordinación interinstitucional para la correcta aplicación" no representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo.

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		11.5
Resumen Narrativo		8		2
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		2
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1	1
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		6
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0.5	1
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		1.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0.5	0.5
Medios de Verificación		6		1
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	0.5	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2.5
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0.5	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0.5	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0.5	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Mujeres y niñas que participan con el Instituto Municipal de las Mujeres Regias que saben como prevenir las violencias de género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Contribuir a generar una ciudad libre de violencia en razón de género para las mujeres de Monterrey" no cumple con la sintaxis establecida a este nivel, ya que en ésta el complemento de la oración describe, tanto lo que se pretende lograr, como la población objetivo.	Este indicador de calidad no se considera claro, relevante, ni adecuado para valorar un objetivo de este nivel; ya que no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo. Su nombre no expresa relación aritmética que representa y la unidad de medida (porcentaje) no corresponde con su método de cálculo (A/B). Los valores establecidos en la semaforización están fuera del rango recomendado.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Encuesta propia aplicada a las mujeres del Municipio" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con seis indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		13
Resum en Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes:	2		0
a.	¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
b.	¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		4
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		4
a.	¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
b.	¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
c.	El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
-	¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
-	¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
d.	¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	1	1
e.	¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
f.	¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
g.	¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
a.	¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
b.	¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
c.	¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		3
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		3
a.	¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
b.	¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	1	0.5
c.	¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	1	0.5
d.	¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	1	0.5
e.	¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
f.	¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	1	0.5

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Espacios laborales municipales con condiciones de igualdad para todas las personas	Sí	Sí	No	Si	Sí	No	Si	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Generar condiciones para tener espacios laborales accesibles libres de violencia y discriminación dentro de la Administración Municipal de Monterrey" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que el programa ofrece	El nombre del indicador (<i>espacios</i>) no expresa la relación que representa y no corresponde con las variables (<i>personas</i>) de su método de cálculo (A/B), ni con su unidad de medida (<i>porcentaje</i>). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Encuesta propia aplicada a las personas que trabajan en Municipio" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Planes de las Unidades de Género que incorporan la perspectiva de género	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Si	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"incorporar la perspectiva de género en los programas y políticas de todas las dependencias municipales a través de la elaboración de un plan anual por cada unidad de género" no cumple con sintaxis y crea confusión; toda vez que el "plan anual" podría ser una actividad, no	Este indicador no representa una relación de variables, solo contiene una (planes); por tanto; la unidad de medida no es un porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
un producto que se entregue directamente a la población beneficiada	

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se considera que "Reporte interno de evaluación de los planes de cada unidad de género" es información insuficiente para ser monitoreable.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Respuesta a la demanda de asesoría	Sí	Sí	Si	Sí	Sí	No	Si	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la perspectiva de género en los proyectos dirigidos a mujeres de la administración municipal, al responder todas las solicitudes de asesoría de instancias municipales en 2022, a través de personal capacitado y certificado en género del IMMR" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se otorga	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa y su método de cálculo (A/B) no corresponde con la unidad de medida (porcentaje). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No se establece medios de verificación para este indicador	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Cantidad de grupos de primera infancia que cursaron el programa Piensa Igualitario	No	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover la educación libre de estereotipos en la infancia para prevenir la discriminación en razón de género, a través de la implementación de programas 'Piensa Igualitario' en 300 salones de preescolar, del Municipio de Monterrey, durante el periodo 2022" no cumple con sintaxis lo que crea confusión si los planes a implementar podría ser una actividad, no un servicio que se entregue directamente a la población beneficiada.	Este indicador no representa una relación de variables, solo contiene un concepto (grupos). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Diplomas o reconocimientos recibidos de conclusión de la formación" no se considera información disponible para el monitoreo del indicador; ya que no expresa si existe un reporte o informe que la contenga, ni fecha y área responsable de su emisión y validación.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 5	Cantidad de adolescentes que cursaron el programa	No	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover el desarrollo de herramientas socioemocionales en 25000 adolescentes para prevenir violencia sexual, a través de la implementación del programa "No es No" en el municipio de Monterrey durante el año 2022" no cumple con sintaxis, lo que provoca confusión si la implementación del programa pudiera ser una actividad, y no un producto o	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (adolescentes...). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
servicio que se entregue directamente a la población objetivo.	

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Diplomas o reconocimientos recibidos de conclusión de la formación" no se considera información disponible para el monitoreo del indicador; ya que no expresa si existe un reporte o informe que la contenga, ni fecha y área responsable de su emisión y validación	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 6	Atención alineada a los derechos humanos de las mujeres	No	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer con perspectiva interseccional y de derechos humanos la atención a las mujeres víctimas de violencia usuarias de la UAVVI a través del diagnóstico y diseño del de nuevo modelo de atención para el año 2022" no cumple con sintaxis, lo que provoca confusión si el nuevo modelo pudiera ser una actividad, en lugar de un producto proporcionado directamente a la población objetivo.	Este indicador no representa una relación de variables, solo contiene una (escala de satisfacción...); por tanto; la unidad de medida no es un porcentaje. Su dimensión es de calidad, no de eficacia.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se considera que "Encuestas iniciales, finales y de seguimiento a las usuarias" es información insuficiente para ser monitoreable.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Generar condiciones para tener espacios laborales accesibles, libres de violencia y discriminación dentro de la Administración Municipal de Monterrey*, cuatro del Componente 2. *Incorporar la perspectiva de género en los programas y políticas de todas las dependencias municipales, a través de la elaboración de un plan anual por cada Unidad de Género*, dos del Componente 3. *Fortalecer la perspectiva de género en los proyectos dirigidos a mujeres, de la administración municipal, al responder a todas las solicitudes de asesoría de instancias municipales en 2022, a través de personal capacitado y certificado en género del Instituto Municipal de las Mujeres Regias*, uno del Componente 4. *Promover la educación libre de estereotipos en primera infancia para prevenir discriminación en razón de género, a través de la implementación de programa "Piensa Igualitario" en 300 salones de preescolar, del municipio de Monterrey, durante el periodo 2022*, uno del Componente 5. *Promover el desarrollo de herramientas socioemocionales en 25000 adolescentes para prevenir violencia sexual, a través de la implementación del programa de "No Es No" en el Municipio de Monterrey durante el año 2022*, y dos del Componente 6. *Fortalecer, con perspectiva interseccional y de derechos humanos, la atención a las mujeres víctimas de violencia usuarias de las UAVVI, a través de diagnóstico y diseño de nuevo modelo de atención para el periodo 2022*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		8
Resum en Narrativo		4		2
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0.5	0.5
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0	0

Indicadores		7	3.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6	3.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0.5
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1	0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1
Medios de Verificación		2	0.5
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2	0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0
Supuestos		2	1.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2	1.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	1
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0.5
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0.25

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Generar condiciones para tener espacios laborales accesibles, libres de violencia y discriminación dentro de la Administración Municipal de Monterrey

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Avance de la certificación de la Norma Mexicana en Igualdad Laboral y no Discriminación en el municipio de Monterrey	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover prácticas institucionales libres de discriminación y violencia a través de la certificación de la <i>Norma Mexicana de Igualdad Laboral y No Discriminación</i> en los centros de trabajo municipales" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar si la acción que se realiza es la promoción o la certificación	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (requisitos cumplidos). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Reporte interno de evidencias de cumplimiento de requisitos" es información insuficiente para su monitoreo	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Diagnósticos sobre la discriminación y violencia laboral en la Administración Pública Municipal	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Analizar la situación de discriminación y violencia en la administración municipal" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión; toda vez que el indicador hace referencia a <i>diagnósticos</i> .	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (<i>diagnósticos</i>). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Diagnósticos elaborados y publicados" es información insuficiente para su monitoreo. No establece los medios, liga o dirección y fecha de su publicación.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 2. Incorporar la perspectiva de género en los programas y políticas de todas las dependencias municipales, a través de la elaboración de un plan anual por cada Unidad de Género

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Análisis y justificación para que cada dependencia integre un enlace de la UIG con funciones exclusivas para este fin	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover la contratación de una persona como enlace de la Unidad de Igualdad de Género (UIG) de cada dependencia de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar la acción a realizar, promoción o, de acuerdo con el indicador: análisis y justificación para la contratación.	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (<i>documento con análisis</i>) y por tanto su unidad de medida no es porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Documento con análisis de factibilidad para cada dependencia recibido por cada dependencia" es información insuficiente para su monitoreo. No establece si ésta ha sido publicada, ni los medios para acceder a ella.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

• Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Certificación en género de los enlaces de las UIG's en la APM	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la profesionalización de los enlaces de las UIGs en las dependencias del municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar la acción que se realiza. ¿Es <i>fortalecimiento</i> o, de acuerdo con el indicador, <i>certificación en género</i> ?	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (enlaces) y por tanto su unidad de medida no es porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancia de la certificación" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si existe un reporte o registro de las certificaciones otorgadas, fecha y área responsable de la emisión y validación de éste.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

• Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Capacitación en la transversalización de la perspectiva de género e interseccional de los enlaces de las UIG's en la APM	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la formación de los enlaces de las UIGs en las dependencias del municipio de Monterrey a través de 3 capacitaciones" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar la acción que se realiza. ¿Es <i>fortalecimiento</i> o, de acuerdo al indicador, <i>capacitación</i> ?	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que represente. Su método de cálculo formula una relación de variables (A/B); por tanto su unidad de medida no es porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancias de capacitaciones" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si existe un reporte o registro de las constancias otorgadas, fecha y área responsable de la emisión y validación de éste.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

• Actividad 2.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.4	Proyectos de enfoque interseccional incubados para las UIG's	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Integrar las problemáticas de las mujeres indígenas, trans y con discapacidades en los planes de las UIGs, incubando en el IMMRal menos 3 proyectos a través de la colaboración con organizaciones de la sociedad civil" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar la acción que se realiza.	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene un concepto (<i>convenios de colaboración</i>) y éste no se relaciona con el nombre (<i>proyectos</i>). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Convenio de colaboración firmado con las dependencias competentes" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si éste está publicado en medios oficiales para su consulta.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 3. Fortalecer la perspectiva de género en los proyectos dirigidos a mujeres, de la administración municipal, al responder a todas las solicitudes de asesoría de instancias municipales en 2022, a través de personal capacitado y certificado en género del Instituto Municipal de las Mujeres Regias

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de personas que aprobaron las 2 capacitaciones recibidas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Capacitar en perspectiva de género..." no cumple con sintaxis.	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa. Su método de cálculo formula una relación de variables (A/B); por tanto su unidad de medida no es <i>número de...</i> Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Evidencia de capacitaciones recibidas" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si existe un reporte o registro de las capacitaciones otorgadas, fecha y área responsable de la emisión y validación de éste para su acceso.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Certificación en género de las personas que integran el IMMR	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Certificar en género..." no cumple con sintaxis.	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa. Su método de cálculo formula una relación de variables (A/B); por tanto su unidad de medida no es porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancia de la certificación" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si existe un reporte o registro de las certificaciones otorgadas, fecha y área responsable de la emisión y validación de éste.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 4. Promover la educación libre de estereotipos en primera infancia para prevenir discriminación en razón de género, a través de la implementación de programa "Piensa Igualitario" en 300 salones de preescolar, del municipio de Monterrey, durante el periodo 2022

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Capacitación del profesorado	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Capacitar a 300 docentes de preescolar en la implementación del programa <i>Piensa Igualitario</i> " es similar a la de su Componente; por lo que se presume que es la misma acción para ambos casos	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (personas capacitadas). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro / constancia de capacitación" es información insuficiente para su acceso y monitoreo.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 5. Promover el desarrollo de herramientas socioemocionales en 25000 adolescentes para prevenir violencia sexual, a través de la implementación del programa de "No Es No" en el Municipio de Monterrey durante el año 2022

• Actividad 5.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 5.1	Personas capacitadas para implementar el programa "No significa No"	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Capacitar a 40 personas para implementar el programa <i>No es No</i> con adolescentes" es similar a la de su Componente; por lo que se presume que es la misma acción para ambos casos	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (personas capacitadas). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro / constancia de capacitación" es información insuficiente para su acceso y monitoreo.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 6. Fortalecer, con perspectiva interseccional y de derechos humanos, la atención a las mujeres víctimas de violencia usuarias de las UAVVI, a través de diagnóstico y diseño de nuevo modelo de atención para el periodo 2022

• Actividad 6.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 6.1	Diagnóstico del status que guarda la UAVVI	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Detectar las áreas de oportunidad en la atención brindada en las UAVVIs a través de un diagnóstico" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es la acción que se realiza.	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (documento del diagnóstico). Su frecuencia de medición es "único".

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informe del diagnóstico" es información insuficiente para su acceso y monitoreo.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

• Actividad 6.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 6.2	Modelo d atención que considera las recomendaciones del diagnóstico	No	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Diseñar un modelo de atención a mujeres víctimas de violencia familiar y de género" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (documento del modelo de atención). Su frecuencia de medición es "único".

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informe del modelo de atención" es información insuficiente para su acceso y monitoreo.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS Se cuenta con los elementos necesarios para la construcción de la MIR bajo la metodología de marco lógico. FIN PROPÓSITO Se tiene identificada, tanto la población objetivo, como el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. COMPONENTES Se identifican ciertos elementos que ofrece el Programa ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa	OPORTUNIDADES FIN Establecer un objetivo claro, conforme a la sintaxis recomendada a este nivel, así como, al menos un indicador con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo PROPÓSITO Establecer un objetivo claro, conforme a la sintaxis recomendada a este nivel, así como, al menos un indicador con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo COMPONENTES Identificar los servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad. ACTIVIDADES Establecer las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores para seguimiento.
DEBILIDADES FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML. No establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa, ni la situación esperada con su ejecución. El indicador de calidad definido no es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no representa un riesgo significativo para un objetivo de Fin. PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con la sintaxis que establece la MML. El indicador de calidad definido no permite evaluar el efecto directo logrado en la población objetivo con la ejecución del Programa. La fuente informativa no es suficiente para su monitoreo y acceso. COMPONENTES La redacción no cumple con la sintaxis de MML, lo que dificulta identificar cuáles son los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. 4 de 6 indicadores no representan una relación de variables (solo contienen una) y en los otros dos el nombre no se relaciona con las variables de su método de cálculo, ni con la unidad de medida. La frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel). No se cuenta con, al menos, un indicador de calidad. La fuente informativa es insuficiente para su acceso y monitoreo. ACTIVIDADES El resumen narrativo no cumple con la sintaxis y su redacción dificulta identificar la acción que se realiza. Podrían existir algunos procesos adicionales que incidan en el logro de los Componentes. 9 de 12 indicadores no representan una relación de variables (solo contienen una) y en los otros tres, la unidad de medida no corresponde con el método de cálculo, En 10 la frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y en 2 es "único". La fuente informativa es insuficiente para su acceso y monitoreo.	AMENAZAS FIN No establecer el objetivo estratégico de orden superior al cual contribuye el Programa, ni lo que se espera alcanzar con su ejecución. Carecer de un indicador estratégico que permita valorar esa contribución. PROPÓSITO El Resumen Narrativo no esté claramente expresado conforme a la sintaxis, donde el sujeto de la oración indique la población objetivo y el complemento de la oración no defina el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que evalúe el impacto de éste en la población objetivo. No contar con información suficiente y necesaria para su monitoreo. COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa y de indicadores que midan si éstos se entregan en la cantidad y/o calidad esperada (que incluya un indicador de calidad). ACTIVIDADES Actividades no claras e insuficiente para el logro de Componentes y carencia de indicadores que den seguimiento a sus procesos. Incongruencia entre objetivo, nombre y método de cálculo de éstos. Información insuficiente para su acceso y monitoreo.

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

El Programa no cuenta con un árbol de problemas y objetivo actualizado por lo que se emiten las siguientes recomendaciones.

- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- El efecto derivado de la problemática
- Las causas de primer nivel son soluciones encubiertas y no
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **50/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 35.9%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	8.5
III. PROPÓSITO	32%	11.5
IV. COMPONENTES	25%	13
V. ACTIVIDADES	15%	8
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	50

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **37. Desarrollo Integral de la Mujer** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 37. Desarrollo Integral de la Mujer, Instituto Municipal de las Mujeres Regias, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 37. Desarrollo Integral de la Mujer, Instituto Municipal de las Mujeres Regias, 2022.